

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 268****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **VIERIU DORINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău.

În susținerea cererii, doamna procuror Vieriu Dorina a invocat motive de ordin profesional. Astfel, a arătat că își dorește să activeze efectiv la un parchet ierarhic superior, corespunzător gradului profesional deținut, în speță Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău. În ceea ce privește activitatea sa ca procuror, solicitanta a arătat că a lucrat atât în sectorul judiciar, cât și în cel de supraveghere/efectuare a urmăririi penale, având și experiența concomitentă a funcției de conducere cu funcția de execuție. În consecință, doamna procuror a apreciat că este pregătită pentru a îndeplini sarcini de serviciu în oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vieriu Dorina are o vechime în funcția de procuror de 9 ani și 6 luni, o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 3 luni și o vechime la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman de 7 ani și 9 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 7 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție (1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură). Totodată, 1 procuror cu funcție de execuție este delegat în funcția de prim-procuror adjunct, 1 procuror este stagiar, fiind în concediu pentru pregătirea examenului de capacitate, un procuror se află în concediu de creștere copil începând cu data de 01.01.2023, iar 2 procurori sunt delegați în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman de la alte unități de parchet.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1518,67, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1012,44, comparativ cu media națională de 1202,7.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre



cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție, la care se adaugă 1 post de procuror de execuție în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Totodată, sunt vacante temporar 3 posturi de execuție (1 delegare în funcție de conducere la același parchet, 1 delegare la un alt parchet și 1 detașare la Consiliul Superior al Magistraturii). Un post de procuror de execuție a fost vacantat ulterior afișării listei inițiale a posturilor disponibile, ca urmare a ocupării funcției de procuror șef Secție judiciară de unul dintre procurorii ce ocupă o funcție de execuție. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău sunt utile 3 posturi de procuror.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 139,3, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 92,87, comparativ cu media națională de 123,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman a avizat favorabil transferul doamnei procuror Vieriu Dorina, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman a avut în vedere faptul că faptul că, începând cu data de 01.01.2023, doamna procuror Vieriu Dorina se află în concediu de creștere copil, iar admiterea cererii de transfer ar permite suplimentarea numărului de posturi disponibile pentru concursurile de admitere în magistratură viitoare sau pentru cererile de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău a arătat că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, din 9 posturi de procuror, incluzând 2 funcții de conducere, sunt vacante efectiv 5 posturi de procuror, dintre care 2 funcții de conducere și 3 funcții de execuție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău a arătat, pe de o parte, că respingerea cererii de transfer se impune pentru a se putea asigura continuitatea activității în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman, unitate care se confruntă cu o situație extrem de dificilă de personal, fiind vacante ambele funcții de conducere (funcția de prim-procuror adjunct este asigurată prin delegare de un procuror cu funcție de execuție din cadrul unității) și fiind ocupate 3 funcții de execuție, iar, pe de altă parte, că activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău nu va fi afectată, în condițiile în care există și alte solicitări de transfer pentru toate cele 3 posturi utile în cadrul acestei proceduri.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, exclusiv pentru cele 3 posturi susceptibile de ocupare prin transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, au formulat cereri de transfer 9 procurori, respectiv, doamna Aisăchioaiei Andreea-Ionela, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău (9 ani și 10 luni vechime în funcția de procuror, 6 ani și 10 luni vechime la parchet și 1 an și 5 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), doamna Dospinescu Denisa-Minodora, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești (9 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 7 ani și 9 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), doamna Ionașcu Elena-Cristina, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău (9 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 7 ani și 9 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), domnul Ionașcu Cătălin-Olivian, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău (9 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 6 ani și 2 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), domnul Margină Cătălin, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău (10 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, 10 ani și 3 luni vechime la parchet și 1 an și 5 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), domnul Murărașu Ștefan-Petrică, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău (10 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, 7 ani și 2 luni vechime la parchet și 1 an și 5 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), domnul Pascaru Andrei-Răzvan, din cadrul Parchetului de pe lângă



Judecătoria Bacău (10 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, 7 ani și 2 luni vechime la parchet și 1 an și 5 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), domnul Tăbăreanu Constantin, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău (9 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, 7 ani și 9 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), și doamna Vieriu Dorina, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman (9 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 7 ani și 9 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal).

Secția pentru procurori va analiza concomitent cele 9 cereri de transfer în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru procurori apreciază că, în vederea menținerii unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetelor - și interesul privat al solicitanților, cu luarea în considerare a criteriilor privind volumul de activitate, numărul posturilor vacante și temporar vacante la parchetele implicate, și motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere ale parchetelor prevăzute de lege, se impune transferul doamnei procuror Aisăchioaiei Andreea-Ionela, domnului procuror Pascaru Andrei-Răzvan și domnului procuror Tăbăreanu Constantin, având în vedere, în special, faptul că punctele de vedere emise de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău și avizele Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău sunt în sensul că, în contextul deficitului de personal cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, admiterea celor 3 cereri de transfer la această unitate este necesară pentru a se asigura derularea bunei activități în cadrul Secției de urmărire penală.

Referitor la cererea doamnei procuror Vieriu Dorina, Secția pentru procurori mai are în vedere că, așa cum rezultă din avizul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău și din punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, parchetul de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu o situație extrem de dificilă de personal, fiind vacante ambele funcții de conducere (funcția de prim-procuror adjunct este asigurată prin delegare de un procuror cu funcție de execuție din cadrul unității) și fiind ocupate 3 funcții de execuție. Totodată, 2 posturi sunt ocupate doar temporar, prin delegarea a 2 procurori de la alte unități. În aceste condiții, în eventualitatea aprobării transferului, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman efectele negative ale fluctuației de personal ar urma să se amplifice prin creșterea considerabilă a încărcăturii dosarelor pe procuror, ca urmare a redistribuirii dosarelor, împrejurare care totodată are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor



umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de activitate în apropierea mediei naționale, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Vieriu Dorina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, formulată de doamna procuror **VIERIU DORINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU

