

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 254

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **DURAC ANCA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău.

În susținerea cererii, doamna procuror Durac Anca a invocat motive de ordin profesional, arătând că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a activat inițial pe sectorul de urmărire penală, iar ulterior pe sectorul judiciar. Totodată, doamna procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa în ambele secții ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Durac Anca are o vechime în funcția de procuror de 18 ani și 6 luni, o vechime în grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel de 3 ani, o vechime în grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de 3 luni și o vechime la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău de 1 an și 1 lună.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție, la care se adaugă 1 post de procuror de execuție în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Totodată, sunt vacante temporar 3 posturi de execuție (1 delegare în funcție de conducere la același parchet, 1 delegare la un alt parchet și 1 detașare la Consiliul Superior al Magistraturii). Un post de procuror de execuție a fost vacantat ulterior afișării listei inițiale a posturilor disponibile, ca urmare a ocupării funcției de procuror șef Secție judiciară de unul dintre procurorii ce ocupă o funcție de execuție.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 139,3, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 92,87, comparativ cu media națională de 123,67.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, unitatea la care s-a solicitat transferul,



dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate cele 4 posturi de conducere și 6 posturi de execuție, fiind vacante 4 posturi de execuție. Totodată, există 1 post vacant temporar, ca urmare a delegării unui procuror în funcție de conducere la o altă unitate de parchet. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău sunt 4 posturi de procuror utile.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 68,58, comparativ cu media națională de 85,26, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 58,79, comparativ cu media națională de 65,06.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a avizat favorabil transferul doamnei procuror Durac Anca, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror.

În motivarea avizului nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău a arătat că la această unitate sunt vacante 4 posturi de execuție, fapt ce a impus delegarea a doi procurori de la unitățile de parchet din circumscripție, respectiv doamna procuror Luca Cristina Maria, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, și doamna procuror Finica Sorina, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, fiind, astfel, evitate sincopile în activitatea unității de parchet, în condițiile în care Secția de urmărire penală funcționa cu doar 3 procurori, incluzând procurorul șef secție. De asemenea, s-a învederat lipsa acută de personal la nivelul circumscripției Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău.

S-a mai arătat că doamna procuror Durac Anca își desfășoară activitatea în cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, iar prin cererea de transfer și-a exprimat disponibilitatea de a activa în secția corespunzătoare specializării postului vacant. Totodată, s-a subliniat necesitatea respingerii cererii de transfer formulate de doamna procuror, pentru a se asigura stabilitatea și continuitatea la nivelul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 procurori de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, respectiv, doamna procuror Avornicitei Corina-Elena (15 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 3 ani și 3 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă curte de apel), domnul procuror Ciocântă Cristinel-Valentin (16 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 10 ani și 10 luni vechime la parchet și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă curte de apel), doamna procuror Durac Anca (18 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 1 an și 1 lună vechime la parchet, 3 ani vechime în grad de parchet de pe lângă curte de apel și 3 luni vechime în grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție), doamna procuror Finica Sorina (13 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 6 ani și 9 luni vechime la parchet și 1 an și 5 luni vechime în grad de parchet de pe lângă curte de apel), doamna procuror Taghiev Ramona (13 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, 6 ani și 9 luni vechime la parchet și 5 ani și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă curte de apel) și doamna procuror Zotta Gabriela (14 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, 9 ani și 2 luni vechime la parchet și 3 ani și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă curte de apel).

Secția pentru procurori va analiza concomitent cererile formulate de cei 6 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, văzând avizele parchetelor implicate și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru procurori reține că, în raport de gradul de ocupare a schemei Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău și de volumul de activitate, cu luarea în considerare a faptului că în prezenta etapă se impune transferul a 3 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, precum și a necesității unei gestionări optime a

resurselor umane la nivelul parchetelor din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, aprobarea a 3 cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru procurori mai reține că, dintre cei 6 procurori de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău care au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, 4 procurori sunt titulari la Secția de urmărire penală și 2 procurori sunt titulari la Secția judiciară, astfel că, pentru a se asigura stabilitatea și continuitatea la nivelul celor două secții ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, precum și evitarea unui dezechilibru între acestea, se impune transferul a 2 procurori de la Secția de urmărire penală și a unui procuror de la Secția judiciară. De altfel, în punctele de vedere favorabile, emise de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău pentru transferul a 3 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, s-a arătat că Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a apreciat că admiterea celor 3 cereri de transfer la această unitate este necesară pentru a se asigura derularea bunei activități în cadrul Secției de urmărire penală.

Totodată, Secția pentru procurori constată că cele 6 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul parchetului la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, și nici prin raportare la criteriile privind starea de sănătate și situația familială, întrucât toți solicitanții au optat de la același parchet, respectiv Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, la același parchet, respectiv Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, ambele unități având sediul în municipiul Bacău.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că este oportun transferul următorilor procurori: domnul Ciocântă Cristinel-Valentin, doamna Finica Sorina și doamna Taghiev Ramona.

În ceea ce privește cererea domnului procuror Ciocântă Cristinel-Valentin, Secția pentru procurori are în vedere, pe lângă incidența criteriilor privind vechimile în funcția de procuror și la parchet, faptul că, din avizul motivat al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, reiese că solicitantul are o experiență profesională deosebită, în special în cercetarea infracțiunilor contra vieții, care, în raport de incidența criteriului privind specializarea, se impune a fi

valorificată prin includerea atribuțiilor de coordonare a activității procurorilor criminaliști de la unitățile de parchet din circumscripție. De altfel, ambele unități de parchet implicate au acordat aviz favorabil transferului domnului procuror.

Referitor la cererea doamnei procuror Finica Sorina, Secția pentru procurori reține că ambele unități de parchet implicate au acordat aviz favorabil transferului doamnei procuror, avize care converg în sensul transferului a doar 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, pentru a se asigura derularea bunei activități în ambele unități de parchet implicate, în condițiile unei lipse acute de personal la nivelul circumscripției. În raport de incidența criteriului privind motivele din avizelor parchetelor implicate, Secția pentru procurori apreciază, cu luarea în considerare a necesității bunei funcționări a parchetului la care s-au solicitat transferurile, corelativ cu necesitatea neafectării activității la acest moment a parchetului de la care s-au solicitat transferurile, că este oportun transferul doamnei procuror raportat la experiența profesională acumulată în perioada de când este delegată în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, ce constituie un adevărat suport pentru această unitate de parchet. Astfel, cu luarea în considerare a criteriului privind motivele din avizele parchetelor implicate și a criteriului specializării, Secția reține că transferul este oportun și prin faptul că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a preluat dosarele pe care doamna procuror Finica Sorina le avea în lucru la data de 31.12.2022, aceasta având de soluționat în prezent 18 dosare la urmărire penală și 14 dosare în supraveghere. Totodată, doamna procuror Finica Sorina are în lucru 11 cauze vizând cooperarea internațională în materie penală, iar respingerea cererii de transfer ar îngreuna în mod considerabil activitatea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău și ar conduce la prelungirea duratei de soluționare a dosarelor repartizate doamnei procuror.

Secția pentru procurori mai observă că transferul doamnei procuror Finica Sorina nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii dosarelor/procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, întrucât postul doamnei procuror este temporar vacant. De altfel, transferul doamnei procuror Finica Sorina ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărei titular este aceasta.

În ceea ce privește cererile doamnelor procuror Taghiev Ramona și Durac Anca, din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, Secția pentru procurori are în vedere că, în contextul mai sus expus, doamna procuror Taghiev Ramona are vechimile la parchet și în grad profesional mai mari decât cele ale doamnei procuror Durac Anca.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna procuror Durac Anca în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment



față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de activitate în apropierea mediei naționale, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, formulată de doamna procuror **DURAC ANCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,
Procuror **Daniel Constantin HORODNICEANU**

