



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1301

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 20.02.2023, domnul **CONSTANTIN RĂZVAN-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Făurei, a solicitat transferul, în principal la Judecătoria Târgoviște sau, în subsidiar, la Judecătoria Găești.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Constantin Răzvan-Alexandru a reiterat aspectele de ordin personal prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că

Domnul judecător a arătat că este magistratul din cadrul instanței care domiciliază la cea mai mare distanță de locul de muncă, iar pentru opțiunea de transfer formulată în subsidiar a avut în vedere faptul că respectiva instanță se află în apropierea localității de domiciliu. De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că eventualul său transfer nu va afecta activitatea Judecătoriei Făurei, dat fiind că unul dintre posturile vacante a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în desfășurare, iar al doilea post vacant se află printre posturile cu care se poate completa lista principală. Solicitantul și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) *Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

(2) *Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

(3) *Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) *După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

(3) *În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

(5) *Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.*



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Constantin Răzvan-Alexandru are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Făurei și în gradul profesional de judecătore.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făurei, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 3 posturi (din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură).

În anul 2022, la Judecătoria Făurei, încărcătura pe judecător a fost de 1667 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1000 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 16 posturi (din care 2 judecători stagiați), fiind vacante 6 posturi. La această instanță au fost vacante 2 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

În anul 2022, la Judecătoria Târgoviște, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1086 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 809 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Găești, instanță la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 2 posturi care sunt utile pentru transfer în etapa a II-a a sesiunii de transferuri.

La Judecătoria Găești, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1538 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 991 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgoviște și Judecătoria Găești au avizat favorabil transferul domnului judecător Constantin Răzvan-Alexandru, Judecătoria Făurei a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel

Galați a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Făurei a apreciat că domnul judecător Constantin Răzvan-Alexandru a avut o conduită foarte bună. Prin avizul transmis de această instanță s-a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori, având în vedere că judecătorii din cadrul acesteia au formulat cereri de transfer în prezenta sesiune, însă s-a evidențiat faptul că titularul acestei cereri are cea mai mică vechime în funcție și la instanță, iar pentru anul 2023 a fost desemnat prin ordin al președintelui judecătoriei la Biroul de informare și relații publice, precum și în calitate de judecător cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar și de unificare a practicii și ca judecător desemnat cu activitatea de formare profesională continuă a personalului auxiliar. De asemenea, s-a arătat că această judecatorie înregistrează un volum ridicat de activitate, în condițiile în care există 2 posturi vacante care vor putea fi ocupate în urma concursurilor de admitere în magistratură aflate în derulare.

Avizul favorabil comunicat de Judecătoria Târgoviște a avut în vedere situația de personal existentă în prezent la această instanță, având în vedere numărul mare al cererilor de transfer de la Judecătoria Târgoviște, către alte instanțe, iminența admiterii cererilor de transfer la instanțe superioare, cu consecința rămânerii fără titular a completurilor, posibilitatea eliberării din funcție, prin pensionare, a unor magistrați, precum și incertitudinea ocupării posturilor vacante prin alte modalități (de exemplu, prin concursurile de admitere în magistratură).

Judecătoria Găești a avizat favorabil transferul domnului judecător Constantin Răzvan-Alexandru motivat de faptul că această instanță are organizate completuri specializate, în prezent funcționând efectiv 3 completuri civile din cele 6 prevăzute și 3 completuri penale, în condițiile în care judecătoria este instanță de executare, iar deficitul de personal s-a înregistrat în privința judecătorilor specializați în materie civilă.

Curtea de Apel Ploiești a avizat favorabil cererea formulată de domnul judecător Constantin Răzvan-Alexandru, apreciind că este necesară admiterea transferului la una dintre cele două judecatorii, având în vedere deficitul de judecatori de la respectivele instanțe și volumul de activitate pe care îl înregistrează acestea.

Curtea de Apel Galați a apreciat că domnul judecător Constantin Răzvan-Alexandru are o conduită foarte bună, conformă normelor deontologice. În avizul nefavorabil transmis de conducerea curții de apel s-a arătat că Judecătoria Făurei a înregistrat în anul 2022 încărcături de dosare pe schemă și pe judecător peste mediile naționale, în condițiile în care a funcționat cu doar 3 posturi de judecător ocupate din cele 5 prevăzute în schemă. S-a arătat că cei trei judecatori ai instanței au formulat cereri de transfer, fiind acordat aviz favorabil pentru doi dintre aceștia, astfel încât admiterea tuturor cererilor ar afecta activitatea Judecătoriei Făurei.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Constantin Răzvan-Alexandru pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Făurei înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se semnificativ peste media națională, în condițiile în care sunt vacante 3 din cele 5 posturi prevăzute în schemă.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Făurei, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Constantin Răzvan-Alexandru în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru



desfășurarea în condiții normale a activității, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar face ca respectiva judecătorie să funcționeze cu un singur magistrat, ceea ce va determina blocarea activității instanței, în contextul dificultăților cu care se confruntă aceasta din perspectiva resurselor umane.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul său transfer, Secția pentru judecătoria apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Constantin Răzvan-Alexandru, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Târgoviște sau la Judecătoria Găești, formulată de domnul judecător **CONSTANTIN RĂZVAN-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU