



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1300

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 17.02.2023, doamna **CORĂCI MĂDĂLINA-ANDREEA**, judecător la Judecătoria Vălenii de Munte, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Corăci Mădălina-Andreea a reiterat aspectele de ordin personal prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că , localitate unde se află instanța la care a solicitat transferul,

. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive profesionale, respectiv faptul că anterior a activat în domeniul dreptului civil, astfel încât apreciază că transferul la Judecătoria Ploiești îi va permite dezvoltarea profesională, ținând cont că în cadrul Secției civile a acestei instanțe se soluționează cauze variate. Solicitanta a mai arătat că admiterea cererii sale nu va afecta la acest moment activitatea Judecătoriei Vălenii de Munte dat fiind că la acest moment nu este titulara niciunui complet de judecată. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Secției civile a Judecătoriei Ploiești.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă



posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Corăci Mădălina-Andreea are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătore. În prezent, doamna judecător are

postul său temporar

vacant fiind ocupat în condițiile legale.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vălenii de Munte, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 3 posturi.

La Judecătoria Vălenii de Munte, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1285 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 932 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (din care 1 judecător stagiar), fiind vacante 9 posturi. De asemenea, mai există 3 posturi temporar vacante pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță au fost vacante 4 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

În anul 2022, la Judecătoria Ploiești, încărcătura pe judecător a fost de 929 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 785 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Ploiești a avizat favorabil transferul doamnei judecător Corăci Mădălina-Andreea, iar Judecătoria Vălenii de Munte a comunicat un aviz nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Vălenii de Munte a arătat că doamna judecător Corăci Mădălina-Andreea

În motivarea avizului nefavorabil exprimat de conducerea instanței s-a avut în vedere că activitatea instanței va fi realizată efectiv de un număr de trei judecători, nefiind susceptibilă venirea vreunui magistrat în cadrul instanței, situație raportată și la încărcătura completurilor în prezent, la necesitatea îmbunătățirii indicatorilor de eficiență și asigurarea înfăpturii actului de justiție în condiții decente de muncă.

Avizul favorabil comunicat de Judecătoria Ploiești a avut în vedere situația de personal



existentă în prezent la această instanță, apreciindu-se că este importantă admiterea cu prioritate a cererilor formulate de judecători care au domiciliul în județul Prahova, prezentând astfel o mai mare stabilitate pentru viitorul apropiat, în contextul numărului foarte mare de cereri de transfer formulate în mod constant de la Judecătoria Ploiești către instanțele din municipiul București.

Curtea de Apel Ploiești a arătat că doamna judecător Corăci Mădălina-Andreea a manifestat o conduită bună. Avizul nefavorabil comunicat de conducerea curții de apel a avut în vedere deficitul de judecători și volumul de activitate pe care îl înregistrează Judecătoria Vălenii de Munte.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Corăci Mădălina-Andreea pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Ploiești și de Judecătoria Vălenii de Munte, precum și situația existentă la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde există 3 posturi vacante, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează peste media națională.

Secția pentru judecători reține că doamna judecător Corăci Mădălina-Andreea

, astfel încât Secția apreciază că aportul solicitantei este important pentru Judecătoria Vălenii de Munte care se confruntă cu deficit de personal și cu un volum ridicat de activitate, motiv pentru care vacantarea efectivă a unui post la respectiva instanță este de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Corăci Mădălina-Andreea nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantei.

Drept urmare, constatând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analiza cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat modificări în situația instanțelor vizate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Corăci Mădălina-Andreea.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vălenii de Munte la Judecătoria Ploiești, formulată de doamna judecător **CORĂCI MĂDĂLINA-ANDREEA**.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Dan GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011