

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1095**

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2023, doamna **STOICA DANIELA-MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Stoica Daniela-Marilena a invocat motive de ordin personal și profesional, fără a le detalia. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătoriei Brașov în care cerințele o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Stoica Daniela-Marilena are o vechime de 14 ani și 4 luni în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătore, precum și o vechime de 2 ani și 5 luni la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 29 de posturi de judecător din cele 38 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 9 posturi.



În anul 2022, la Judecătoria Galați, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1341 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 896 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 37 de posturi de judecător din cele 49 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 12 posturi. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță au fost vacante 6 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

În anul 2022, la Judecătoria Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 935 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 779 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Galați a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Stoica Daniela-Marilena, Judecătoria Brașov a transmis un aviz favorabil, în timp ce Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Galați a arătat că, pe parcursul derulării activității, doamna judecător Stoica Daniela-Marilena a dat dovadă de o conduită ușor neconformă cu standardele impuse de profesia de magistrat. Avizul nefavorabil a fost motivat de faptul că la acest moment nu este oportun transferul unui alt judecător din cadrul instanței având în vedere numărul mare al posturilor vacante și încărcătura de dosare pe judecător, care depășește în mod constant media națională. S-a menționat că solicitanta activează în cadrul Secției penale și înregistrează un număr foarte mare de hotărâri restante la motivat.

Avizul favorabil al Judecătoriei Brașov este motivat de faptul că această instanță se confruntă cu deficit de personal și un volum mare de dosare, funcționând cu un efectiv sub nivelul necesar desfășurării în bune condiții a activității.

Curtea de Apel Galați a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Stoica Daniela-Marilena motivat de aceleași aspecte prezentate și de conducerea Judecătoriei Galați.

Punctul de vedere favorabil comunicat de Curtea de Apel Brașov a luat în considerare numărul mare al posturilor de judecător vacante la Judecătoria Brașov.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188



alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 4 judecători de la Judecătoria Galați au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Stoica Daniela-Marilena (la Judecătoria Brașov), doamna judecător Morărescu Luminița (la una dintre Judecătoriile Timișoara, Arad, Sănnicolau Mare, Caransebeș, Reșița sau Deva), doamna judecător Vasile Ruxandra (la Judecătoria Constanța) și domnul judecător Niculescu Marius (la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București, la Judecătoria Buftea sau la Judecătoria Cornetu).

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Galați, față de gradul de ocupare a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, este oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță, reținând aspectele expuse în punctul de vedere al Curții de Apel Galați și avizul Judecătoriei Galați.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Morărescu Luminița, având în vedere vechimea la instanța de la care a solicitat transferul și

motivele de ordin personal invocate, precum și aspectele expuse în punctele de vedere și avizele instanțelor implicate, considerând că prin măsura transferului doamnei judecător Morărescu Luminița este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantei. De asemenea, Secția pentru judecători constată că doar cererea doamnei judecător Morărescu Luminița a fost avizată favorabil de toate instanțele implicate, în considerarea situației personale deosebite a solicitantei,

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Stoica Daniela-Marilena, ținând cont de motivele expuse anterior, Secția pentru judecători reține și faptul că, la acest moment, aprobarea transferului solicitantei ar amplifica condițiile dificile cu care se confruntă Judecătoria Galați, instanță la care sunt vacante 9 posturi de judecător, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională, astfel că activitatea ar fi grav perturbată, prin supraîncărcarea magistraților care vor rămâne să funcționeze efectiv, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

De altfel, Secția pentru judecători reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de doamna judecător Stoica Daniela-Marilena în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **STOICA DANIELA-MARILENA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 6