

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1093**

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 21.02.2023, domnul **MOLDOVEANU MITRUȚ-COSMIN**, judecător la Judecătoria Deva, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Moldoveanu Mitruț-Cosmin a reiterat aspectele de ordin personal prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că are

distanța față de municipiul Deva, unde se află sediul instanței la care funcționează în prezent fiind de 130 de kilometri, ceea ce presupune

De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că transferul la Judecătoria Brașov i-ar da posibilitatea de a evolua în plan profesional având în vedere diversitatea și complexitatea mult mai ridicată a cauzelor aflate pe rolul respectivei instanțe, în a cărei circumscripție se află și Penitenciarul Codlea. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătoriei Brașov în care cerințele o vor impune, deși consideră că s-a specializat în soluționarea cauzelor penale, având în vedere faptul că a activat aproximativ 1 an și 4 luni în cadrul Secției penale a Judecătoriei Deva, iar anterior numirii în funcția de judecător a exercitat funcția de ofițer de poliție judiciară.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Moldoveanu Mitruț-Cosmin are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, la Judecătoria Deva și în gradul profesional de judecătore.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deva, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 13 posturi de judecător (din care 2 judecători stagiați) din cele 19 posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Deva, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 960 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 677 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 37 de posturi de judecător din cele 49 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 12 posturi. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță au fost vacante 6 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

În anul 2022, la Judecătoria Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 935 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 779 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Deva a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Moldoveanu Mitruț-Cosmin, Judecătoria Brașov a transmis un aviz favorabil, în timp ce Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Deva a arătat că domnul judecător Moldoveanu Mitruț-Cosmin a dat dovadă de o conduită foarte bună. Avizul nefavorabil a fost motivat de faptul că deficitul de personal și fluctuația mare de personal în cadrul instanței se perpetuează de peste 3 ani, în condițiile în care volumul de activitate în anul 2023 va fi mai mare decât cel din anul precedent deoarece până la data de 03.03.2023 au fost înregistrate un număr de 1252 de cauze civile și 380 de cauze penale, față de anul 2022, când se înregistrau, în aceeași perioadă, 1085 de cauze civile și 461 de cauze penale. S-a precizat că în anul 2022 au fost desființate două completuri în cadrul Secției civile, iar în cadrul Secției penale, unde funcționează solicitantul, a fost desființat un complet, începând cu luna ianuarie 2023, această secție funcționând cu doar 3 judecători.

Avizul favorabil al Judecătoriei Brașov este motivat de faptul că această instanță se confruntă cu deficit de personal și un volum mare de dosare, funcționând cu un efectiv sub



nivelul necesar desfășurării în bune condiții a activității.

Curtea de Apel Alba Iulia a arătat că domnul judecător Moldoveanu Mitrut-Cosmin a dat dovada de profesionalism, implicare, respectarea standardelor de conduită conforme cu demnitatea profesiei de judecător, așa cum au fost stabilite de Codul deontologic al profesiei. Punctul de vedere nefavorabil transmis de conducerea curții de apel a avut în vedere faptul că la Judecătoria Deva funcționează efectiv 10 judecători, iar alți 2 judecători stagiați ar putea să opteze pentru o altă instanță după finalizarea examenului de capacitate, astfel încât transferul unui judecător nu este oportun la acest moment.

Punctul de vedere favorabil comunicat de Curtea de Apel Brașov a luat în considerare numărul mare al posturilor de judecător vacante la Judecătoria Brașov.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Moldoveanu Mitrut-Cosmin pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în



exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Judecătoria Deva și de Curtea de Apel Alba Iulia ținând cont de situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 6 posturi de judecător, existând posibilitatea vacantării altor posturi după finalizarea examenului de capacitate al judecătorilor stagiați, în condițiile în care volumul de activitate a crescut în anul 2023 față de anul 2022.

Astfel cum rezultă din avizul comunicat de conducerea Judecătoriei Deva, deficitul de judecători cu care se confruntă această instanță este deosebit de grav, de natură a afecta activitatea magistraților care funcționează efectiv, ținând cont de faptul că în cadrul Secției penale, unde funcționează solicitantul, a fost desființat un complet, începând cu luna ianuarie 2023, în prezent activând doar 3 judecători, situație care, în opinia Secției pentru judecători, este de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Moldoveanu Mitruț-Cosmin nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantului.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analiza cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat modificări în situația instanțelor vizate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Moldoveanu Mitruț-Cosmin, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Brașov, formulată de domnul judecător **MOLDOVEANU MITRUȚ-COSMIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011