



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1092

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 20.02.2023, domnul **GRIP PAUL-TUDOR**, judecător la Judecătoria Zărnești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Grip Paul-Tudor a reiterat aspectele de ordin personal prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că efectuând naveta cu o durată de o oră către orașul Zărnești, ceea ce

De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că în cadrul Judecătoriei Zărnești nu există posibilitatea specializării într-un anumit domeniu, având în vedere că în cadrul completului de judecată al cărui titular este, judecă toate cauzele civile de competența judecătoriei, precum și cauze penale (ca judecător de drepturi și libertăți), împrejurare care poate conduce la în ciuda eforturilor depuse. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătoriei Brașov în care cerințele o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Grip Paul-Tudor are o vechime de 8 ani și 7 luni în funcția de judecător și procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție) și în gradul profesional de judecătore, precum și o vechime de 5 ani la Judecătoria Zărnești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zărnești, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 5 posturi de judecător din cele 7 posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Zărnești, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1074 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 966 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 37 de posturi de judecător din cele 49 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 12 posturi. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță au fost vacante 6 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

În anul 2022, la Judecătoria Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 935 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 779 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Zărnești a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Grip Paul-Tudor, Judecătoria Brașov a transmis un aviz favorabil, în timp ce Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Zărnești a arătat că domnul judecător Grip Paul-Tudor a dovedit o conduită conformă codului deontologic și legilor de organizare a profesiei de magistrat, manifestând un comportament conform onoarei și probității profesiei. Avizul nefavorabil a fost motivat de vechimea mai mică la instanță a solicitantului prin comparație cu alți judecători care au formulat cereri de transfer la instanțele superioare. De asemenea, s-a arătat că domnul judecător este titularul unui complet de judecată civil, care are un grad ridicat de complexitate și o încărcătură mare, astfel încât admiterea cererii sale ar reprezenta un inconvenient major pentru ceilalți judecători rămași în instanță, având în vedere desființarea unui complet civil cu un volum care ar presupune suplimentarea stocului celorlalte completuri civile cu aproximativ 74 de dosare, echivalentul a aproximativ două ședințe de judecată.



Avizul favorabil al Judecătoriei Brașov este motivat de faptul că această instanță se confruntă cu deficit de personal și un volum mare de dosare, funcționând cu un efectiv sub nivelul necesar desfășurării în bune condiții a activității.

Curtea de Apel Brașov a arătat că domnul judecător Grip Paul-Tudor a avut o bună conduită, și-a îndeplinit corespunzător atribuțiile de serviciu și are o bună comunicare cu întregul colectiv al instanței. Punctul de vedere nefavorabil a avut în vedere faptul că Judecătoria Zărnești este o instanță cu un volum mare de activitate, iar prin plecarea unui număr mare de judecători (ținând cont de transferurile acordate în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători) desfășurarea activității acestei instanțe ar fi îngreunată, dat fiind că pentru această judecătorie nu s-a formulat nicio cerere de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Grip Paul-Tudor pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său



de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Judecătoria Zărnești și Curtea de Apel Brașov ținând cont de situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde s-au vacantat deja 2 posturi de judecător în etapa I, în condițiile în care pentru această judecătorie nu s-a formulat nicio cerere de transfer în prezenta sesiune, iar încărcătura de dosare pe judecător se situează la nivelul mediei naționale.

Astfel cum rezultă din avizul comunicat de conducerea Judecătoriei Zărnești, în cazul admiterii transferului domnului judecător Grip Paul-Tudor, dosarele aflate pe rolul completului civil al cărui titular este solicitantul vor fi redistribuite, ceea ce va determina suplimentarea stocului celorlalte completuri civile cu 74 de dosare, echivalentul a aproximativ două ședințe de judecată, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Grip Paul-Tudor nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantului.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analizarea cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat modificări în situația instanțelor vizate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Grip Paul-Tudor, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zărnești la Judecătoria Brașov, formulată de domnul judecător **GRIP PAUL-TUDOR**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

~~Președinte,~~
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011