



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1090

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 19.02.2023, doamna **CONSTANTIN FLORYDANA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Brașov sau, în subsidiar, la Judecătoria Zărnești.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Constantin Florydana a reiterat aspectele de ordin personal prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că domiciliază într-o localitate din județul Vâlcea și nu intenționează să se stabilească în municipiul Craiova. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că eventuala sa plecare nu ar afecta activitatea Judecătoriei Craiova, în condițiile în care în prezent, în cadrul Secției I civilă activează efectiv 24 de judecători definitiv, existând posibilitatea ca alți judecători să fie încadrați la această instanță în urma desfășurării acestei sesiuni, precum și a examenului de capacitate, ținând cont că judecătorii stagiați și-au exprimat dorința de a activa în viitor în cadrul acestei instanțe. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile în care o vor impune cerințele instanței la care ar fi aprobat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Constantin Florydana are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție) și în gradul profesional de judecătore, precum și o vechime de 1 an și 9 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 49 de posturi (din care 3 judecători stagiați), fiind vacante 14 posturi (din care pentru un post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii).

În anul 2022, la Judecătoria Craiova, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1071 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 784 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, sunt ocupate 37 de posturi de judecător din cele 49 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 12 posturi. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță au fost vacante 6 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

În anul 2022, la Judecătoria Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 935 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 779 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zărnești, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, sunt ocupate 5 posturi de judecător din cele 7 posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 2 posturi. La această instanță au fost vacante 2 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, dintre acestea 1 post fiind util pentru etapa a II-a, întrucât celălalt post vacantat este aferent funcției de președinte al instanței.

În anul 2022, la Judecătoria Zărnești, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1074 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 966 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Craiova a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Constantin Florydana, Judecătoria Brașov și Judecătoria Zărnești au transmis avize favorabile, în timp ce Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Craiova a arătat că doamna judecător Constantin Florydana a fost



preocupată de îndeplinirea atribuțiilor de serviciu specifice funcției de judecător, dar și a altor atribuții suplimentare ce i-au fost repartizate de către conducerea instanței, dovedind seriozitate și responsabilitate în exercitarea funcției, fiind apreciată de colectivul de judecători al secției din care face parte. Avizul nefavorabil a fost motivat de faptul că la această instanță funcționează efectiv în prezent 35 de judecători din cei 62 prevăzuți în schemă, existând posibilitatea vacantării altor posturi în urma pensionării unor magistrați. S-a precizat că lipsa a aproape jumătate din judecătorii prevăzuți în schemă presupune un efort considerabil mai mare din partea celor aflați în activitate, cu repercusiuni greu de cuantificat în privința calității activității desfășurate.

Avizul favorabil al Judecătoriei Brașov este motivat de faptul că această instanță se confruntă cu deficit de personal și un volum mare de dosare, funcționând cu un efectiv sub nivelul necesar desfășurării în bune condiții a activității.

Avizul favorabil exprimat de Judecătoria Zărnești a fost motivat de situația dificilă în ceea ce privește ocuparea pe viitor a posturilor de judecător, ținând cont de transferurile acordate magistraților din cadrul judecătoriei și a faptului că 3 judecători îndeplinesc condițiile de înscriere la examenul de promovare efectivă ce urmează a se organiza, în condițiile în care această instanță este neatractivă prin comparație cu Judecătoria Craiova, unde activează în prezent solicitanta.

Punctul de vedere nefavorabil transmis de conducerea Curții de Apel Craiova a avut în vedere faptul că Judecătoria Craiova se confruntă la acest moment, cu o lipsă acută de personal în rândul judecătorilor.

Punctul de vedere favorabil comunicat de Curtea de Apel Brașov a luat în considerare numărul mare al posturilor de judecător vacante la Judecătoria Brașov.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 4 judecători de la Judecătoria Craiova au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Biculescu Lotee-Maria, delegată la Judecătoria Sectorului 1 București, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 2, 4 sau 6 București; doamna judecător Popescu Andreea-Florina, detașată la Judecătoria Sectorului 5 București, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București; doamna judecător Constantin Florydana, care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Zărnești și domnul judecător Brînzan Alexandru, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 2, 6 sau 1 București.

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Craiova, față de gradul de ocupare a schemei de personal și de volumul de activitate, reținând că în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul unui judecător de la această instanță, Secția apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de magistrații amintiți, în raport de motivele invocate de aceștia, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Biculescu Lotee-Maria, care are cea mai mare vechime atât în funcția de judecător, cât și la instanța de la care s-a solicitat transferul. De altfel, transferul acordat nu va amplifica deficitul de personal de la Judecătoria Craiova, dat fiind că postul doamnei judecător Biculescu Lotee-Maria este temporar vacant.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Constantin Florydana, ținând cont de motivele expuse anterior, Secția pentru judecători reține și faptul că, la acest moment, aprobarea transferului solicitantei ar amplifica condițiile dificile cu care se confruntă Judecătoria Craiova, instanță la care sunt vacante 14 posturi de judecător, existând posibilitatea vacantării altor posturi prin pensionarea unor magistrați, în condițiile în care

Încărcătura de dosare pe judecător se situează în apropierea mediei naționale, astfel că activitatea ar fi grav perturbată, prin supraîncărcarea magistraților care vor funcționa efectiv, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

De altfel, Secția pentru judecători reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de doamna judecător Constantin Florydana în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Zărnești, formulată de doamna judecător **CONSTANTIN FLORYDANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte
Judecător **Daniel GRADINARU**