

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1075****din 06 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 20.02.2023, doamna **ANICĂI RUXANDRA MARIA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Piatra Neamț sau, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Anicăi Ruxandra Maria a reiterat aspectele de ordin personal și profesional prezentate și în cererea formulată în etapa I. Astfel, a arătat că

De asemenea, solicitanta a precizat că

condițiile în care distanța dintre localitatea de serviciu și localitatea de domiciliu este de aproximativ 450 de kilometri, durata drumului fiind de 8 ore. În ceea ce privește instanțele pentru care a optat în subsidiar (în cadrul oricăreia dintre acestea), doamna judecător a menționat că cererea este justificată de faptul că
Astfel,
ulterior

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile în care o vor impune cerințele instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota



nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)”



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Anicăi Ruxandra Maria are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 2 ani și 1 lună la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanță de la care s-a solicitat transferul, din cele 56 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 41 de posturi (din care 8 judecători stagieri), fiind vacante 15 posturi. De asemenea, la această instanță există 2 posturi temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Constanța, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1213 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 903 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Piatra Neamț, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 17 posturi (din care 2 judecători stagieri), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 2 posturi sunt temporar vacante. La această instanță a fost vacantat 1 post de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acesta fiind util pentru etapa a II-a.

La Judecătoria Piatra Neamț, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1247 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1066 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (din care 2 judecători stagieri), fiind vacante 14 posturi. La această instanță au fost vacante 16 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, din care 14 posturi sunt utile pentru etapa a II-a.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1385 de



dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1176 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul în subsidiar, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 45 de posturi (din care 1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi, care sunt utile pentru etapa a II-a a sesiunii de transferuri.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul în subsidiar, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 59 de posturi (din care 1 judecător stagiar), fiind vacante 7 posturi. La această instanță au fost vacante 6 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, care sunt utile pentru etapa a II-a.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul în subsidiar, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 52 de posturi, fiind vacante 2 posturi care sunt utile pentru etapa a II-a a sesiunii de transferuri.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul în subsidiar, sunt ocupate 31 de posturi de judecător din cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță a fost vacantat 1 post de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, care este util pentru etapa a II-a.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Constanța și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Anicăi



Ruxandra Maria, Judecătoria Sectorului 4 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru Judecători, iar Judecătoria Piatra Neamț, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Bacău au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Constanța a arătat că doamna judecător Anicăi Ruxandra Maria are o conduită în acord cu statutul profesiei. În motivarea avizului nefavorabil, conducerea instanței a invocat deficitul de personal cu care se confruntă această judecătorie, menționând că, începând cu data de 01.03.2023, își desfășoară activitatea cu un număr de 38 de judecători, din care 8 judecători stagieri, raportat la schema de 56 de posturi, în condițiile în care Secția civilă funcționează cu 24 de judecători, iar Secția penală cu un număr de 6 judecători, fără luarea în calcul a judecătorilor stagieri aflați în prezent în concediu de studii.

Președintele Curții de Apel Constanța a precizat că a emis un punct de vedere nefavorabil, concordant cu avizul dat de președintele Judecătoriei Constanța.

În motivarea avizului favorabil al președintelui Judecătoriei Piatra Neamț, confirmat prin punctul de vedere, de asemenea, favorabil, al președintelui Curții de Apel Bacău, s-a invocat, în esență, deficitul mare de personal cu care se confruntă această instanță în ultimii 5 ani, care în prezent tinde să se accentueze, coroborat cu volumul mare de activitate.

La baza avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere motivele de ordin strict personal și împreriurarea că,

în care Judecătoria Sectorului 1 București nu este prima opțiune enumerată în cerere, fapt din care reiese modul în care doamna judecător înțelege să se implice la nivelul unei instanțe caracterizată, pe de o parte, de un volum destul de mare de activitate, iar pe de altă parte, de o complexitate mărită a cauzelor judecate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a arătat că acordă aviz favorabil, având în vedere că un număr de 14 judecători încadrați la această instanță, nu își desfășoară efectiv activitatea în cadrul judecătoriei. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în



rândul judecătorilor, fiind desființate 8 completuri de judecată, ceea ce a condus la creșterea numărului de dosare pentru judecătorii rămași efectiv în activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a precizat că a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, întrucât avizul favorabil a fost acordat pentru judecătorii delegați la această instanță, pentru respectarea principiului continuității.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a avut în vedere faptul că solicitanta a efectuat la această instanță perioada de practică din anul II de studiu la Institutul Național al Magistraturii.

La baza emiterii punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele în cauză.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Anicăi Ruxandra Maria pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public



pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Constanța înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se peste media națională, în condițiile în care sunt vacante 15 posturi de judecător, iar alte 2 posturi sunt temporar vacante.

Ținând cont de situația existentă la Judecătoria Constanța, Secția pentru judecători apreciază că prezența doamnei judecător Anicăi Ruxandra Maria în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea optimă a activității judecătorești, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii doamnei judecător Anicăi Ruxandra Maria, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Piatra Neamț, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător **ANICĂI RUXANDRA MARIA**.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător ~~Daniel~~ GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011