

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 982

din 02 Octombrie 2008

Prin adresele nr. 24369, 27478, 26398, 14524, 16597, 21177, 25285, 21180, 28534, 22567, 26619/1154/DRUO/29261/ST/2008 instanțele judecătorești au înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererile privind menținerea în funcție a unor judecători, în temeiul dispozițiilor art.83 alin.(1) teza a-II-a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare însoțite de documentația necesară astfel cum a fost stabilită prin Hotărârea nr.661/2008 a Plenului Consiliul Superior al Magistraturii, privind procedura de reîncadrare și menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și magistraților asistenți.

Cu privire la cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale menționate, astfel cum au fost modificate prin Legea nr.97/2008, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art.87 alin.(1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să

rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.

În aplicarea acestor dispoziții legale, prin Hotărârea nr.661/2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit, printre altele, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și magistraților asistenți, potrivit prevederilor art.2 alin.(1-9) din hotărârea menționată, care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitantii își desfășoară activitatea, sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Din contextul acestor reglementări rezultă că punctele de vedere exprimate sunt determinante pentru acordarea avizului de menținere în funcție, iar potrivit alineatului 8 al articolului menționat, ”în fundamentarea punctelor de vedere care însoțesc propunerea de avizare a menținerii în funcție vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte că solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare”.

1. Domnul **NICOLAE FLORESCU**, judecător la Curtea de Apel București a formulat cerere de menținere în funcție la data de 14 august 2008, în considerarea faptului că la data de 27 octombrie 2008 va împlini vârsta de 65 de ani.

Prin adresa nr.2/6384/2008, Curtea de Apel a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, un extras din procesul verbal al ședinței colegiului de conducere al instanței din data de 22 august 2008, care exprimă un punct de vedere favorabil menținerii în funcție a domnului judecător, precum și adresa nr.1/6384/2008 a conducerii Curții de Apel București, potrivit căreia, domnul judecător Florescu Nicolae are calitățile morale și profesionale corespunzătoare în acest sens și, în plus, experiența în exercitarea funcțiilor de conducere a dovedit calitățile sale de manager al celei mai mari curți de apel din țară.

2. Domnul **URECHE GHEORGHE**, judecător la Tribunalul Teleorman judecător a solicitat menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, în temeiul

dispozițiilor legale anterior menționate, printr-o cerere înregistrată la Tribunalul Teleorman la data de 2 septembrie 2008.

Prin adresa nr.8905/09.09.2008, Tribunalul Teleorman a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată și un extras al Hotărârii Colegiului de conducere nr.18 din data de 2 septembrie 2008, prin care s-a exprimat un punct de vedere favorabil menținerii în funcție a domnului judecător, precum și un referat privind traseul profesional al domnului judecător. Din evidențele direcției de specialitate, rezultă că domnul judecător Ureche Nicolae are vârsta de 64 de ani și 7 luni.

3. Doamna **LĂZUREANU ELISABETA**, judecător la Tribunalul Giurgiu a solicitat menținerea în funcție printr-o cerere înregistrată la Tribunalul Giurgiu, la data de 10 octombrie 2007.

Prin adresa nr.7320/C/2008, Tribunalul Giurgiu a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei judecător, un extras al hotărârii colegiului de conducere al instanței prin care s-a exprimat un punct de vedere favorabil menținerii în funcție a doamnei judecător, invocând și faptul că, în lipsa acesteia, activitatea la instanță ar fi perturbată la acest moment, datorită faptului că Secția penală a Tribunalul Giurgiu ar funcționa cu doar 3 judecători, iar redistribuirea unui alt judecător de la Secția civilă ar afecta grav activitatea acesteia. Doamna judecător Lăzureanu Elisabeta are vârsta de peste 65 de ani.

4. Domnul **TEAU MARIN**, judecător la Judecătoria Balș a solicitat menținerea în funcție, printr-o cerere formulată la data de 22 mai 2008. Cererea a fost înaintată Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresa nr.208/CP/2008 a Curții de Apel Craiova, însoțită de adresa nr.63/2008 a conducerii Judecătoriei Balș, prin care se menționează că în ședința din data de 25 august 2008, colegiul de conducere al acestei instanțe a exprimat un punct de vedere favorabil cererii formulate. Domnul judecător Teau Marin are vârsta de 66 de ani, astfel cum rezultă din evidența direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

5. Domnul **STERIE VASILE** judecător la Tribunalul Prahova a solicitat avizarea menținerii în funcție, printr-o cerere înregistrată la Tribunalul Prahova la data de 1

august 2008, în considerarea faptului că, va împlini vârsta de 65 de ani la data de 2 octombrie 2008.

Prin adresa nr.5926/A/2008, Tribunalul Prahova a transmis Consiliului Superior al Magistraturii Hotărârea Colegiului de conducere nr.18 din data de 4 septembrie 2008, prin care a fost avizată favorabil cererea domnului judecător Sterie Vasile.

6. Domnul **CREȚOIU VICTOR**, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia a solicitat avizarea menținerii în funcție, printr-o cerere adresată Curții de Apel Alba Iulia, în considerarea faptului că este născut la data de 10 februarie 1944, urmând să împlinească vârsta de 65 de ani.

Cererea formulată a fost transmisă alături de Hotărârea nr.23 din data de 3 septembrie 2008 a colegiului de conducere al instanței, prin care s-a propus Consiliului Superior al Magistraturii acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție, în considerarea faptului că domnul judecător este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare.

7. Având în vedere că domnul **LUPEA IOSIF**, judecător la Tribunalul Alba a împlinit vârsta de 65 ani la data de 13 noiembrie 2007, fiind născut la data de 13 noiembrie 1942, prin adresa nr.233/02.11.2007 Curtea de Apel Alba Iulia a semnalat Consiliului Superior al Magistraturii situația domnului judecător, din perspectiva dispozițiilor art.83 alin.(1) din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare astfel cum au fost introduse prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.100/2007, care impuneau avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii, până la împlinirea vârstei de 65 de ani.

Ulterior, urmare a apariției Legii nr.97/2008, și a adoptării Hotărârii Plenului nr.661/2008, prin adresa nr.2829/12/A/2008, domnul judecător a solicitat avizarea menținerii în funcție, printr-o cerere adresată Tribunalului Alba.

Această instanță a transmis cererea de menținere în funcție și Hotărârea Colegiului de conducere nr.18 din data de 9 septembrie 2008, prin care s-a propus Consiliului Superior al Magistraturii, avizarea menținerii în funcție a domnului judecător Lupea Iosif.

Analizând cererile formulate de judecătorii mai sus-menționați, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnii judecători Nicolae Florescu, Ureche Gheorghe, Sterie Vasile și Crețoiu Victor și-au manifestat opțiunea de a rămâne în funcție cu cel puțin 3 luni înainte de împlinirea vârstei de 65 de ani, respectând astfel dispozițiile art.2 alin.(1) din Hotărârea nr.661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii; domnul judecător Teau Marin are în prezent vârsta de 65 de ani, însă și-a exprimat această opțiune anterior adoptării hotărârii menționate; în ceea ce îl privește pe domnul judecător Lupea Iosif, care a împlinit vârsta de 65 de ani sub imperiul modificărilor aduse de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.100/2007, Curtea de Apel Alba Iulia a sesizat această situație la acel moment, iar ulterior, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.97/2008, domnul judecător a formulat cerere de menținere în funcție care a urmat procedura stabilită prin Hotărâri nr.661/2008.

În toate cazurile menționate, colegiile de conducere ale instanțelor la care funcționează judecătorii în cauză, au exprimat puncte de vedere favorabile avizării menținerii în funcție, nefiind semnalate aspecte din care să rezulte că aceștia nu sunt în măsură să-și desfășoare activitatea în condiții corespunzătoare.

Cu privire la perioada pentru care este necesar să fie acordat avizul anual prevăzut de dispozițiile art.83 alin.(1) teza a II-a din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în fiecare caz în parte, în vederea asigurării legalității menținerii în funcție, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii reține următoarele:

În ceea ce privește vârsta judecătorilor care solicită avizarea menținerii în funcție între cazurile enumerate se disting 3 situații principale:

1) judecători care nu au împlinit încă vârsta de 65 de ani, care se încadrează în situațiile prevăzute de art.2 alin.(1) și alin.(2) din Hotărârea nr.661/2008 și pentru care avizul anual urmează să fie acordat de la data împlinirii vârstei de 65 de ani până la împlinirea vârstei de 66 de ani (1 an calendaristic).

2) judecători care împliniseră vârsta de 65 de ani la data intrării în vigoare a Legii nr.97/2008, în cazul cărora avizul urmează să fie acordat de la data intrării în vigoare a

Legii 97/1998, respectiv, 18 aprilie 2008 – întrucât dispozițiile acestei legi sunt de imediată aplicare - până la data la care aceștia împlinesc 66 de ani ;

3) judecători care aveau peste 66 de ani la data intrării în vigoare a legii sau la momentul întocmirii prezentei note și pentru care avizul se va acorda de la data intrării în vigoare a legii până la împlinirea următoarei vârste (respectiv 67,68,69,70 de ani).

Astfel, domnul Nicolae Florescu, judecător la Curtea de Apel București, va împlini vârsta de 65 de ani la data de 27 octombrie 2008, se încadrează în prima categorie, caz în care avizul va fi acordat de la această dată (a împlinirii vârstei de 65 de ani) până la data la care va împlini 66 de ani , respectiv, 27 octombrie 2009.

Domnul Ureche Gheorghe, judecător la Tribunalul Teleorman, va împlini vârsta de 65 de ani la data de 20 februarie 2009, se încadrează în aceeași categorie, astfel că avizul va fi acordat de la această dată, până la data împlinirii vârstei de 66 de ani, respectiv, 20 februarie 2010.

Doamna Lăzureanu Elisabeta, judecător la Tribunalul Giurgiu, împlinise vârsta de 65 de ani la data de 10 februarie 2008, anterior intrării în vigoare a Legii nr.97/1998 (18.04.2008) astfel că se încadrează în a doua categorie menționată, situație în care avizul va fi acordat de la data intrării în vigoare a legii, până la data împlinirii vârstei de 66 de ani, respectiv, 10 februarie 2009.

Domnul Sterie Vasile, judecător la Tribunalul Prahova, va împlini vârsta de 65 de ani la data de 2 octombrie 2008, se încadrează în prima categorie, astfel că avizul va fi acordat de la această dată, până la împlinirea vârstei de 66 de ani, respectiv, 2 octombrie 2009.

Domnul Crețiou Victor, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, va împlini vârsta de 65 de ani la data de 10 februarie 2009, se încadrează în aceeași categorie, astfel că avizul va fi acordat de la această dată, până la data de 10 februarie 2010.

Domnul Lupea Iosif, judecător la Tribunalul Alba, împlinise vârsta de 65 de ani la data de 13 noiembrie 2007, anterior intrării în vigoare a legii, astfel că se încadrează în a doua categorie menționată, situație în care avizul va fi acordat de la data de 18 aprilie 2008, până la data împlinirii vârstei de 66 de ani, respectiv, 13 noiembrie 2008.

O situație distinctă o reprezintă cazul domnului Teau Marin, judecător la Judecătoria Balș care, întrucât a împlinit vârsta de 66 de ani la momentul întocmirii prezentei note, respectiv, la data de 18 septembrie 2008, se poate încadra în cea de-a treia categorie menționată și, în consecință, în cazul său avizul poate fi acordat de la data intrării în vigoare a legii (18.04.2008) până la împlinirea următoarei vârste, aceea de 67 ani, deci până la data de 18 septembrie 2009.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.7 alin.(1) din Hotărârea nr. 661/2008, art.83 alin.(1) teza a II-a din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere art.35 lit.(f) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Avizează menținerea în funcție a următorilor judecători:

- **NICOLAE FLORESCU**, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 27.10.2008, până la data de 27.10.2009;
- **URECHE GHEORGHE**, judecător la Tribunalul Teleorman, începând cu data de 20.02.2009, până la data de 20.02.2010;
- **LĂZUREANU ELISABETA**, judecător la Tribunalul Giurgiu, începând cu data de 18.04.2008, până la data de 10.02.2009;
- **TEAU MARIN**, judecător la Judecătoria Balș, începând cu data de 18.04.2008, până la data de 18.09.2009;
- **STERIE VASILE**, judecător la Tribunalul Prahova, începând cu data de 02.10.2008, până la data de 02.10.2009;
- **CREȚOIU VICTOR**, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, începând cu data de 10.02.2009, până la data de 10.02.2010;

- LUPEA IOSIF, judecător la Tribunalul Alba, începând cu data de 18.04.2008, până la data de 13.11.2008.

Art.2- Prezenta Hotărâre cu nr.982 din data de 2 octombrie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 02 Octombrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

