

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1123

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 21.02.2023, doamna **TUFLER RALUCA-DEEA-ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Călărași, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București ori la Judecătoria Buftea sau Judecătoria Cornetu.

În motivarea cererii, doamna judecător Tufler Raluca-Deea-Alexandra a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul

de distanța de 130 de kilometri dintre municipiile București și Călărași, o eventuală navetă zilnică între aceste localități ar fi extrem de dificilă, uneori chiar imposibilă, în condițiile traficului foarte aglomerat din capitală și de pe autostrada A2,

menționând că transferul la o instanță din acest municipiu ori la Judecătoria Buftea sau Cornetu i-ar asigura suportul

A menționat doamna judecător că își manifestă disponibilitatea de a funcționa în oricare dintre secțiile sau completurile instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică



se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Secția pentru judecatori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tufler Raluca-Deea-Alexandra are o vechime de 4 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Călărași.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Călărași, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, 2 dintre judecătorii instanței sunt stagiași și există un post temporar vacant neocupat. Se mai reține că funcția vacantă de vicepreședinte este ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Călărași, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1720, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1118, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 16 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 952, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767,



comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1048, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 907, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Buftea, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Buftea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1900, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1634, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Cornetu, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi, dintre care un post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Judecătoria Cornetu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Tufler Raluca-Deea-Alexandra la Judecătoria Buftea, raportat la deficitul cronic de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la nivelul instanței menționate, iar Judecătoria Călărași a avizat nefavorabil transferul antereferit, având în vedere încărcătura dosarelor/judecător, la nivel de judecătorii, Judecătoria Călărași situându-se pe locul 12 pe țară și respectiv pe locul 3 pe Curtea de Apel București, încărcătura dosarelor/judecător crescând semnificativ față de anii anteriori, în condițiile în care la Judecătoria Călărași funcționează efectiv doar 9 judecători, din care 2 stagiași, iar alți 2 judecători se află în concedii de creștere și îngrijire copil până la vârsta de 2 ani, urmând să revină în activitate abia în cursul anului următor.

Se reține că Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil transferul antereferit, față de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație generată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

Secția reține că Judecătoria Sectorului 2 București a avizat favorabil transferul doamnei judecător Tufler Raluca-Deea-Alexandra, arătând, în esență, că buna funcționare a instanței este



afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant, precum și că, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență, iar Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil transferul menționat, arătând, în esență, că instanța antereferită s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor.

Secția pentru judecători observă că Judecătoriile Sectoarelor 4 și 6 București au comunicat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Tufler Raluca-Deea-Alexandra.

Se mai reține că Judecătoria Buftea a avizat favorabil transferul antereferit, având în vedere situația extrem de dificilă existentă la acest moment, generată de numărul de posturi vacante de judecător, instanța desfășurând activitate cu 17 judecători în cadrul Secției civile și 3 judecători în cadrul Secției penale, iar Judecătoria Cornetu a avizat favorabil transferul menționat, arătând, în esență, că, în prezent, instanța se confruntă cu o situație foarte gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, cu atât mai mult cu cât într-o perioadă foarte scurtă de timp s-a confruntat cu fluctuații de personal deosebite, în condițiile în care volumul de activitate este foarte mare, iar complexitatea cauzelor este ridicată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 4 judecători de la Judecătoria Călărași au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamnele judecător Tufler Raluca-Deea-Alexandra, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București ori la Judecătoria Buftea sau Judecătoria Cornetu; Boanghenă-Constantinescu Alexandra, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 1, 2 sau 4 București ori la Judecătoria Râmnicu Vâlcea; Gyergyai Cristina-Mihaela, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 6, 5 sau 1 București și domnul judecător Danciu Mihail - Cătălin, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 4, 2 sau 6 București ori la Judecătoria Cornetu.

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Călărași, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță la acest moment, reținând aspectele expuse de Judecătoria Călărași în avizele exprimate.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer formulate de către judecători de la Judecătoria Călărași, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând punctele de vedere și avizele emise în temeiul art. 188 alin. (1) din aceeași lege, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Boanghenă-Constantinescu Alexandra, având în ponderea mare a posturilor de judecător vacante și temporar vacante raportat la schema de personal a Judecătoriei Râmnicu Vâlcea și motivele invocate de magistratul antereferit, considerând că prin măsura transferului doamnei judecător Boanghenă-Constantinescu Alexandra este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantei.

Raportat la prezenta cerere, fără a ignora vechimea doamnei judecător Tufler Raluca-Deea-Alexandra, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Tufler Raluca-Deea-Alexandra în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care își desfășoară



activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei, care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal și interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Călărași la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București ori la Judecătoria Buftea sau Judecătoria Cornetu, formulată de doamna judecător Tufler Raluca-Deea-Alexandra.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Călărași la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București ori la Judecătoria Buftea sau Judecătoria Cornetu, formulată de doamna judecător **TUFLE RALUCA-DEEA-ALEXANDRA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător **DANIEL GRĂDINARU**

