



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1117

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2023, domnul **NICULESCU MARIUS**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București ori la Judecătoria Buftea sau Judecătoria Cornetu.

În motivarea cererii, domnul judecător Niculescu Marius a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are iar prin
admiterea cererii de transfer nu va mai fi nevoit să efectueze săptămânal o navetă de 6 ore,

, menționând că își manifestă disponibilitatea de a funcționa în oricare dintre secțiile instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Niculescu Marius are o vechime de 3 ani și o lună în funcția de judecător și la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

solicitat transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 de posturi, fiind vacante 9 posturi, 3 dintre judecătorii instanței sunt stagiași și există 3 funcții vacante, ocupate prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Galați, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1342, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 897, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 16 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 952, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

de 1048, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 907, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Buftea, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Buftea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1900, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1634, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Cornetu, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi, dintre care un post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Judecătoria Cornetu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Galați și Judecătoria Galați au exprimat punct de vedere și aviz nefavorabile transferului domnului judecător Niculescu Marius, având în vedere faptul că solicitantul activează în cadrul Secției civile, unde se înregistrează cel mai mare deficit de judecători și cea mai mare încărcătură, precum și faptul că s-a acordat aviz favorabil pentru transferul unui judecător de la Judecătoria Galați, apreciindu-se că instanța nu ar putea suporta transferul unui al doilea judecător la altă instanță, față de situația posturilor vacante și încărcătura de dosare pe judecător de la Judecătoria Galați, care depășește în mod constant media națională.

Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere favorabil transferului menționat, raportat la deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la nivelul instanțelor la care s-a solicitat transferul.

Se reține că Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil transferul anterferit, față de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație generată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

Secția reține că Judecătoria Sectorului 2 București a avizat favorabil transferul domnului judecător Niculescu Marius, arătând, în esență, că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant, precum și că, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa



efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență, iar Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil transferul menționat, arătând, în esență, că instanța antereferită s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor.

Secția pentru judecători observă că Judecătoriile Sectoarelor 4 și 6 București au comunicat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer formulată de domnul judecător Niculescu Marius.

Se mai reține că Judecătoria Buftea a avizat favorabil transferul antereferit, având în vedere situația extrem de dificilă existentă la acest moment, generată de numărul de posturi vacante de judecător, instanța desfășurând activitate cu 17 judecători în cadrul Secției civile și 3 judecători în cadrul Secției penale, iar Judecătoria Cornetu a avizat favorabil transferul menționat, arătând, în esență, că, în prezent, instanța se confruntă cu o situație foarte gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, cu atât mai mult cu cât într-o perioadă foarte scurtă de timp s-a confruntat cu fluctuații de personal deosebite, în condițiile în care volumul de activitate este foarte mare, iar complexitatea cauzelor este ridicată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.



Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 4 judecători de la Judecătoria Galați au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamnele judecător Stoica Daniela-Marilena, care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov; Morărescu Luminița, care a solicitat transferul la Judecătoriile Timișoara, Arad, Sănnicolau Mare, Caransebeș, Reșița sau Deva; Vasile Ruxandra, care a solicitat transferul la Judecătoria Constanța și domnul judecător Niculescu Marius, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București ori la Judecătoria Buftea sau Judecătoria Cornetu.

Cu titlu prealabil, Secția constată că doar cererea doamnei judecător Morărescu Luminița a fost avizată favorabil de toate instanțele implicate, în considerarea situației personale deosebite a solicitantei, care are domiciliul în municipiul Timișoara, unde se află și familia.

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Galați, față de gradul de ocupare a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță la acest moment, reținând aspectele expuse de Curtea de Apel Galați și Judecătoria Galați în punctele de vedere și avizele exprimate.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer formulate de către judecători de la Judecătoria Galați, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Morărescu Luminița, având în vedere vechimea la instanța de la care a solicitat transferul și motivele invocate de magistratul antereferit, precum și aspectele expuse în punctele de vedere și avizele instanțelor implicate, considerând că prin măsura transferului doamnei judecător Morărescu Luminița este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantei.

De altfel, Secția pentru judecători observă că domnul judecător Niculescu Marius are cea mai mică vechime în funcția de judecător, comparativ cu ceilalți 3 solicitanți.

Raportat la prezenta cerere, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Niculescu Marius în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei, care să permită buna funcționare a instanței,



vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal și interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București ori la Judecătoria Buftea sau Judecătoria Cornetu, formulată de domnul judecător Niculescu Marius.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București ori la Judecătoria Buftea sau Judecătoria Cornetu, formulată de domnul judecător **NICULESCU MARIUS**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

