

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1311****din 06 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei II a sesiunii de transfer a judecătorilor, domnul **DABA RĂZVAN-ANDREI**, judecător la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, la Judecătoria Arad sau la Judecătoria Oradea.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că este judecător la Judecătoria Buzău din data de 24.12.2019, desfășoară activitatea în cadrul Secției civile, a soluționat o largă varietate de litigii de competența judecătoriei, în materia minori și familie, litigii cu profesioniști, succesiuni și drepturi reale, de diferite niveluri de complexitate, își dorește dezvoltarea profesională prin aprofundarea și specializarea activității judiciare la o instanță mai mare, iar la instanța de la care solicită transferul există premisele pentru ocuparea posturilor vacante, în considerarea derulării concursurilor de admitere în magistratură și a sesiunii de transferuri, astfel că aprobarea transferului nu ar crea un dezechilibru major în activitatea instanței. Totodată, domnul judecător manifestă disponibilitatea de a activa la oricare din secțiile sau completurile instanțelor la care solicită transferul, în funcție de necesitățile acestora, precum și acordul ca data transferului să fie ulterioară repartizării efective a judecătorilor care vor fi optat pentru Judecătoria Buzău, în urma celor două concursuri de admitere în magistratură aflate în derulare, respectiv chiar ulterior lunilor aprilie-mai sau iulie-august 2023 sau la orice dată la care Consiliul va aprecia ca fiind optim momentul transferului, în scopul menținerii unui echilibru între instanța de la care solicită transferul și instanța la care se va aproba transferul.

În ceea ce privește considerentele de natură personală, domnul judecător menționează că iar de la finalul anului 2019, odată cu accederea în profesia de judecător,

considerabilă dintre aceste localități, de aproximativ 600 km, pe care nu reușește să o parcurgă mai mult de 2 ori pe an, reprezentând



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar



putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-23 februarie 2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Daba Răzvan-Andrei are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Buzău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 25 de posturi sunt ocupate, respectiv 21 de posturi efectiv ocupate, din care 6 judecători sunt stagieri, 9 posturi sunt vacante, funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte Secție penală și președinte Secție civilă sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 4 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Buzău, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1387,8 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 746,9 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 37 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagieri, 16 posturi sunt vacante, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 5 posturi sunt temporar vacante, din care 2 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Arad, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi sunt ocupate, respectiv 23 de posturi efectiv ocupate, 7 posturi sunt vacante, funcția de președinte al Secției civile este vacantă, iar 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat.

La Judecătoria Arad, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 941,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 801,8 dosare,

comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi sunt ocupate, respectiv 31 de posturi efectiv ocupate, 1 post este vacant, 4 funcții de conducere sunt vacante, iar 4 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat.

La Judecătoria Oradea, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 947,3 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 839 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Buzău și Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Daba Răzvan-Andrei, motivat de faptul că schema de judecători a instanței a înregistrat fluctuații semnificative, respectiv faptul că, din cele din cele 34 de posturi prevăzute de schemă, doar 15 posturi sunt ocupate efectiv de judecători definitiv, iar 6 au fost ocupate de către judecătorii stagiați, care în luna noiembrie 2022 au intrat în concediu de studii. De asemenea, se menționează faptul că, din cei 15 judecători definitiv, la finele anului 2022 s-au aflat în activitate efectivă doar 12 judecători (9 la Secția civilă și 3 la Secția penală), pentru că un judecător a fost delegat la altă instanță și 2 judecători se află în concediu pentru creșterea copilului. De asemenea, se menționează că în cadrul Secției civile, unde activează și domnul judecător, din totalul de 28 posturi de judecători, sunt în activitate doar 12 judecători definitiv, iar restul de 16 posturi sunt vacante sau temporar vacante, iar în cadrul Secției penale, din totalul de 6 posturi de judecător, doar 3 judecători sunt în activitate, restul de 3 posturi fiind vacante sau temporar vacante.

Curtea de Apel Oradea a avizat negativ solicitarea de transfer având în vedere că, în această sesiune de transfer, 18 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Oradea, din care au fost avizate favorabil 4 cereri de transfer, precum și faptul că Judecătoria Oradea este a treia opțiune a domnului judecător, iar Judecătoria Oradea a exprimat un aviz favorabil, cu observații, menționând că instanța are nevoie de magistrați care să activeze efectiv în cadrul acesteia o perioadă considerabilă de timp.

Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Daba Răzvan-Andrei, având în vedere situația resurselor umane la nivelul instanțelor la care s-a solicitat transferul, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la*



care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în prezenta sesiune de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători din cadrul Judecătoriei Buzău au solicitat transferul la alte instanțe, astfel că, față de situația resurselor umane la instanța antereferită, prin raportarea la încărcătura de dosare, având în vedere necesitatea păstrării unui echilibru și asigurarea condițiilor privind buna desfășurare a activității instanțelor implicate în procedura de transfer, apreciază că este oportună aprobarea unui singur transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer din cadrul Judecătoriei Buzău, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de domnul judecător Ion Liviu-Costin, cât privește transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, având în vedere motivele de ordin personal și profesional invocate de domnul judecător, vechimile în funcție, la instanță și în grad profesional mai mari sau egale cu ale celorlalți solicitanți, precum și faptul că este singurul pentru care toate instanțele implicate în procedura de transfer au comunicat avize și puncte de vedere favorabile.



La soluționarea prezentei cereri de transfer, alături de motivele invocate de domnul judecător Daba Răzvan-Andrei, Secția pentru judecatori reține faptul că domnul judecător are vechimi în funcție, la instanță și în grad profesional mai mici decât judecătorul a cărui solicitare va fi aprobată, precum și faptul că situația de personal de la nivelul Secției civile a Judecătoriei Buzău nu face posibilă, la acest moment, vacantarea suplimentară a unui post de judecător, o măsură contrară fiind de natură să amplifice deficitul de personal, activitatea Secției urmând a fi grav perturbată, ca urmare a faptului că ar surveni o creștere a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere majorarea termenelor acordate, respectiv creșterea duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

Raportat la cele menționate anterior, Secția pentru judecatori reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecatori și la soluționarea cererii formulate de domnul judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii, față de situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul negativ al Judecătoriei Buzău, punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, precum și faptul că motivele invocate de domnul judecător Daba Răzvan-Andrei în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad sau la Judecătoria Oradea, formulate de domnul judecător **DABA RĂZVAN-ANDREI**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Cafea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

