



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1299

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 20.02.2023, domnul **GAVRILĂ PETRIȘOR**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Câmpina sau, în subsidiar, la Judecătoria Vălenii de Munte sau la Judecătoria Ploiești.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Gavrilă Petrișor a reiterat aspectele de ordin personal prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că

De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Bârlad a activat cu preponderență în materie penală, dar și în materie civilă, apreciind că experiența profesională îi permite să funcționeze în cadrul oricăreia dintre instanțele la care a solicitat transferul. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Judecător Gavrilă Petrișor are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Bârlad și în gradul profesional de judecătorie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 4 posturi (din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursurile de admitere în magistratură).

În anul 2022, la Judecătoria Bârlad, încărcătura pe judecător a fost de 1712 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1215 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Câmpina, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 12 posturi (din care 1 judecător stagiar), fiind vacant 1 post care este util pentru transfer în etapa a II-a a prezentei sesiuni.

La Judecătoria Câmpina, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1055 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 965 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vălenii de Munte, instanța la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 3 posturi.

Secția pentru judecători constată că, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, respectiv în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției, nu s-a vacantat niciun post de judecător la Judecătoria Vălenii de Munte, astfel încât nu există posturi utile pentru transfer în etapa a II-a.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (din care 1 judecător stagiar), fiind vacante 9 posturi. De asemenea, mai există 3 posturi temporar vacante pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță au fost vacantate 4 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

În anul 2022, la Judecătoria Ploiești, încărcătura pe judecător a fost de 929 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 785 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Câmpina și Judecătoria Ploiești au avizat favorabil transferul domnului judecător Gavrilă Petrișor, Judecătoria Bârlad a comunicat aviz nefavorabil, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Iași a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Bârlad a apreciat că domnul judecător Gavrilă Petrișor a avut o conduită corespunzătoare atribuțiilor. Avizul nefavorabil transmis de această instanță a avut în vedere că principala vulnerabilitate a Judecătoriei Bârlad este generată de subdimensionarea schemei de personal și de neocuparea posturilor de judecător raportat la volumul de activitate înregistrat, ceea ce poate conduce la afectarea calității actului de justiție. S-a mai arătat că această judecătorie nu este atractivă, fapt dovedit de numărul de transferuri admise de la aceasta comparativ cu numărul mic de solicitări de ocupare a posturilor sale.

În motivarea avizului favorabil comunicat de Judecătoria Vălenii de Munte s-a arătat că transferul domnului judecător Gavrilă Petrișor este necesar pentru optimizarea activității instanței, ținând cont de faptul că în prezent funcționează efectiv 3 magistrați, neexistând premisa ocupării vreunui dintre posturile vacante în perioada următoare, în condițiile existenței unui volum foarte mare de activitate care conduce la necesitatea îmbunătățirii indicatorilor de eficiență.

Avizul favorabil comunicat de Judecătoria Ploiești a avut în vedere situația de personal existentă în prezent la această instanță, apreciindu-se că este importantă admiterea cu prioritate a cererilor formulate de judecători care au domiciliul în județul Prahova, prezentând astfel o mai mare stabilitate pentru viitorul apropiat, în contextul numărului foarte mare de cereri de transfer formulate în mod constant de la Judecătoria Ploiești către instanțele din municipiul București.

Curtea de Apel Ploiești a avizat favorabil cererea formulată de domnul judecător Gavrilă Petrișor, apreciind că este necesară admiterea transferului la Judecătoria Vălenii de Munte, având în vedere deficitul de judecători de la respectiva instanță și volumul de activitate pe care îl înregistrează aceasta.

Curtea de Apel Iași a apreciat că domnul judecător Gavrilă Petrișor a avut o conduită conformă cu atribuțiile care îi incumbă. În avizul transmis de conducerea curții de apel s-a avut în vedere situația existentă în prezent la Judecătoria Bârlad unde există 3 posturi vacante, iar volumul de activitate este foarte ridicat, în ultimii 6 ani încărcătura de dosare pe judecător depășind cu mult media națională. S-a mai arătat că Judecătoria Bârlad este o instanță neatractivă, de-a lungul timpului înregistrând reale dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, la ultimele sesiuni de transfer fiind înregistrată o singură cerere de transfer.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Gavrilă Petrișor pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Bârlad înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, în ultimii 6 ani încărcătura de dosare pe judecător depășind cu jumătate mediile naționale, în condițiile în care sunt vacante 4 din cele 10 posturi prevăzute în schemă. De asemenea, Secția pentru judecători reține că postul indisponibilizat pentru concursurile de admitere în magistratură nu a fost ocupat în urma finalizării primului concurs.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Bârlad, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Gavrilă Petrișor în cadrul instanței de la

care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea optimă a activității, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar face ca la respectiva Judecătoria să fie vacante 50% din posturile prevăzute în schemă, ceea ce va determina perturbarea activității prin supraîncărcarea celorlalți magistrați, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în contextul dificultăților cu care se confruntă această instanță din perspectiva resurselor umane.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Gavrilă Petrișor, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Câmpina, Judecătoria Vălenii de Munte sau la Judecătoria Ploiești, formulată de domnul judecător **GAVRILĂ PETRIȘOR**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

