



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1234

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 21.02.2023, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **GÂRDA CRISTINA**, judecător la Judecătoria Luduș, a solicitat transferul la Judecătoria Turda.

În motivarea cererii, doamna judecător Gârda Cristina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că are o vechime în magistratură de 5 ani și 2 luni, din care 4 ani și 4 luni a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați (în perioada 11/07/2019- 20/05/2022 a fost delegată prim-procuror adjunct), iar din 20 mai 2022 este judecător la Judecătoria Luduș, urmare admiterii cererii de numire în funcția de judecător. Transferul său pe unul din posturile disponibile i-ar oferi posibilitatea perfecționării și creionării parcursului profesional într-un anumit domeniu, în vederea promovării ulterioare și ar asigura un plus de stabilitate pentru instanța la care solicită transferul, intenția sa fiind de a rămâne în cadrul acestei instanțe până la îndeplinirea condițiilor de promovare, întrucât are domiciliul în localitatea Turda. Totodată, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a ocupa oricare dintre locurile vacante în prezenta procedură, indiferent de materie.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă

posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gârda Cristina are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător/procuror, dintre care 9 luni la Judecătoria Luduș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Luduș, instanța de la care s-a solicitat transferul, în schemă sunt prevăzute 4 posturi de judecător, la care sunt alocate 2 posturi din fondul de rezervă, fiind ocupate efectiv 5 posturi (1 judecător stagiar), întrucât 1 judecător este delegat la Judecătoria Turda (în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri s-a aprobat transferul acestui judecător la Judecătoria Turda). De asemenea, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare. La această instanță sunt 2 posturi de judecător vacante temporar, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Luduș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1145,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 984,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Turda, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, cele 3 posturi vacante temporar au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, sunt vacante 2 funcții de conducere.

La Judecătoria Turda, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1374,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1152,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Turda a avizat favorabil transferul doamnei judecător Gârda Cristina, iar Judecătoria Luduș a avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Judecătoriei Luduș a arătat că, pe parcursul desfășurării activității la Judecătoria Luduș, doamna judecător Gârda Cristina a avut o atitudine corespunzătoare, de respect și amabilitate în relațiile cu întreg personalul instanței, judecatori și grefieri, cu avocații, procurorii, dar și cu justițiabilii și alte persoane în afara locului de muncă, îndeplinindu-și cu conștiinciozitate toate îndatoririle profesionale.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Luduș a arătat că, la data



emiterii avizului, în cadrul instanței își desfășurau activitatea efectiv 4 judecători definitiv și un judecător stagiar, al cărui complet a fost blocat de la repartizarea aleatorie, întrucât în această perioadă susține examenul de capacitate. Pe parcursul anului 2022, instanța a înregistrat un volum de activitate de 4924 de dosare, în creștere cu un procent de 27,49 % față de anul 2021. De asemenea, numărul dosarelor înregistrate a crescut față de anul precedent cu un procent de 33,99%.

Totodată, s-a avut în vedere faptul că, în contextul în care s-ar admite cererea de transfer a doamnei judecător, buna funcționare a Judecătoriei Luduș ar fi serios afectată, deoarece vacantarea acestui post ar îngreuna organizarea și activitatea instanței, în condițiile în care un judecător este delegat la Judecătoria Turda, pe o perioadă de 6 luni. Chiar dacă la nivelul Judecătoriei Luduș funcționa și un judecător stagiar, acest post urmează a se va vacanta în luna aprilie 2023, după finalizarea examenului de capacitate. Astfel, judecătorul stagiar va pleca definitiv din instanță, deoarece nu mai sunt posturi vacante (acesta fiind numit pe un post temporar vacant).

Președintele Curții de Apel Târgu Mureș a precizat că își însușește avizul Judecătoriei Luduș.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Turda a arătat că, în schema de personal a Judecătoriei Turda sunt 13 posturi de judecător, din care efectiv prezenți sunt doar 11 judecători, dintre care unul delegat la această instanță, pentru o perioadă de 6 luni, de la Judecătoria Luduș, respectiv doamna judecător Opriș Anastasia-Elena. De asemenea, s-a învederat că Judecătoria Turda se confruntă în mod constant cu fluctuații severe de personal, fiind o instanță de tranzit, o majoritate covârșitoare dintre judecătorii instanței având domiciliul în Cluj-Napoca, așadar mai devreme sau mai târziu, se transferă la Judecătoria Cluj-Napoca. Prin urmare, situația ocupării posturilor de judecător este una instabilă și în scădere, preponderent din cauza volumului mare de muncă, ce crește semnificativ în fiecare an.

Președintele Curții de Apel Cluj a precizat că își însușește argumentele din avizele emise de instanțele vizate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Gârda Cristina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate și avizul Judecătoriei Luduș, însușit de Curtea de Apel Târgu Mureș, Secția pentru judecători are în vedere schema redusă a Judecătoriei Luduș, precum și faptul că în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri s-a vacantat un post la această instanță, iar în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat în apropierea mediei naționale, vacantarea unui alt post ar crea un deficit de personal care s-ar răsfrânge negativ în activitatea instanței, ca urmare a supraîncărcării celorlalți judecători și a acordării unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. În acest sens, se reține că transferul nu este oportun în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor instanțelor implicate. Astfel, în prezenta sesiune de transferuri, pentru Judecătoria Luduș nu s-a formulat nicio cerere de transfer, în timp ce pentru instanța la care s-a solicitat transferul au fost

formulate opțiuni de ocupare a posturilor prin transfer.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Gârda Cristina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător **GÂRDA CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

