



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1509

din 11 mai 2023

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26776/19.12.2022, doamna Ileana Alexandru, judecător în cadrul Judecătoriei Călărași a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii nr. a Secției pentru Judecători, prin care s-a dispus invalidarea rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, sesiunea septembrie-decembrie 2022, a candidatului având codul C643, respectiv

Față de plângerea prealabilă, analizând nota nr. 2/26776/2022/DRUO/9592/ST/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, *„orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”*.

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, *„(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor*



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. _____ s-a dispus, printre altele invalidarea rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, sesiunea septembrie-decembrie 2022, de candidatul având codul C643 (domnul judecător _____)

Pentru a pronunța Hotărârea _____ Secția pentru judecători a avut în vedere, în esență, cadrul normativ care reglementa promovarea judecătorilor în funcții de execuție, în vigoare la data declanșării concursului.

În considerentele hotărârii atacate, s-a reținut că a fost aprobată organizarea concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, la data de 27.11.2022, în temeiul art. 43 – 45 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare.

Cu aceeași ocazie, Secția a constatat că Inspectia Judiciară și Biroul grefa secțiilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii au comunicat rezultatul verificărilor cu privire la candidații la concursul de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada 23.09.2022 – 14.12.2022, din care a reieșit că domnului judecător _____

La adoptarea soluției dispuse prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru judecători a avut în vedere că _____ are efecte în cariera magistraților, iar acest fapt rezultă inclusiv din cuprinsul dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că *“Pe durata procedurii disciplinare, soluționarea cererii de acordare a pensiei de serviciu se suspendă până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare”*. Chiar dacă textele normative referitoare la concursul de promovare pe loc nu stabileau *expressis verbis* procedura de urmat, este fără niciun echivoc faptul că, pentru identitate de rațiune, acestea trebuie interpretate în același sens, urmând ca, în situația în care procedura disciplinară este demarată față de unii dintre candidații declarați admiși la concursul de promovare pe loc, validarea rezultatelor să fie amânată în privința magistraților vizați, până la lămurirea situației disciplinare a acestora.

S-a reținut că, atât pensia de serviciu, cât și promovarea constituie drepturi ale magistraților, de care aceștia beneficiază în condițiile legii, respectiv în lipsa unei sancțiuni



disciplinare, statutul special conferit de lege magistratului neimplicând doar drepturi, ci și obligații corelative. Tocmai în considerarea acestor obligații corelative, legiuitorul a prevăzut suspendarea soluționării cererii de pensionare a unui magistrat pe durata cercetării disciplinare, până la lămurirea situației sale.

Cu privire la posibilitatea/imposibilitatea judecătorilor de a promova la instanța superioară în cazul în care, la momentul validării concursului de promovare efectivă la instanțele superioare, aceștia se află cel puțin în cursul unei cercetări disciplinare, s-a reținut că, prin edictarea normei, s-a urmărit atingerea dezideratului potrivit căruia în cadrul instanțelor superioare să poată promova doar acei judecători cu un standard de conduită ireproșabil, în realitate urmărindu-se a se asigura promovarea în cadrul instanțelor superioare doar a acelor judecători care nu se fac vinovați de săvârșirea, inclusiv în perioada de referință, a unor fapte de natură disciplinară.

Dispozițiile referitoare la lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani erau prevăzute în Legea nr. 303/2004 și în cazul concursului de promovare pe loc în funcții de execuție.

Prin urmare, analizând motivele invocate de petentă în susținerea plângerii prin raportare la considerentele din cuprinsul hotărârii atacate, se constată că s-a făcut o analiză detaliată a condițiilor pe care trebuie să le întrunească un candidat pentru a fi promovat pe loc în funcție de execuție din perspectiva condițiilor legale.

Cu privire la admisibilitatea plângerii prealabile, Secția pentru judecători apreciază că petenta nu a fost afectată într-un drept al său.

Secția pentru judecători reține că plângerea poate fi formulată de către persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează, iar persoana vătămată este orice persoană titulară a unui drept ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act administrativ.

În consecință, Secția constată că autoarea plângerii prealabile nu a fost vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim.

Având în vedere cele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge ca inadmisibilă plângerea prealabilă formulată de doamna judecător în cadrul Judecătoriei Călărași împotriva Hotărârii nr. a Secției pentru judecători.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. e) din Legea nr 305/2002 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 1 alin. (6) și art. 7 alin. (1) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A



CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea ca inadmisibilă a plângerii prealabile formulate de doamna judecător în cadrul Judecătoriei Călărași împotriva Hotărârii nr. a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 11 mai 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU

