



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1213

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 20.02.2023, doamna **LAZĂR AMALIA**, judecător la Judecătoria Onești, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, deși în prezent are specializare în materie civilă, experiența acumulată în perioada în care a soluționat cauze penale îi oferă nu doar perspectiva, ci și disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/materiile juridice, inclusiv în cadrul compartimentelor specifice ori administrative ale instanței la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia. Totodată, doamna judecător a subliniat că nu are o ordine de preferință între cele două judecătoria la care a solicitat transferul și că optează pentru oricare dintre aceste două instanțe, fiecare dintre ele asigurând-i dezideratul de a fi alături de familie și de a promova la instanțele superioare.

Referitor la motivele personale, doamna judecător a învederat

Domiciliile situate în două localități diferite și aflate la o distanță considerabilă (aproximativ 400 km), au presupus un efort comun în ultimii ani, concretizat printr-o navetă constantă, epuizantă și costisitoare ce creează un dezechilibru

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Lazăr Amalia are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Onești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Onești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 6 posturi. De asemenea, la această instanță este vacantă o funcție de conducere.

La Judecătoria Onești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1298,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 760,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre care sunt ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Turda, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, cele 3 posturi vacante temporar au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, sunt vacante 2 funcții de conducere.

La Judecătoria Turda, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1374,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1152,7,



comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Onești și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Lazăr Amalia, iar Judecătoria Turda a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Bacău a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj a emis un punct de vedere nefavorabil transferului la Judecătoria Cluj-Napoca și un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Turda.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Bacău a arătat că doamna judecător a dat dovadă de profesionalism și conștiinciozitate în desfășurarea activităților specifice.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Bacău a învederat deficitul de judecători cu care se confruntă Judecătoria Onești. Cât privește oportunitatea admiterii transferului doamnei judecător în această sesiune, s-a apreciat că nu este oportună cererea, doamna judecător invocând în cererea sa motive de natură profesională și personală, fără, însă, a le detalia, pentru a le putea aprecia.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Onești a arătat că, potrivit ultimei situații a posturilor vacante de judecător publicată la 01.01.2023, schema de judecători la Judecătoria Onești este de 14 locuri, din care 6 locuri sunt vacante. Cu toate acestea, la data emiterii avizului, în activitate se aflau efectiv 6 judecători, întrucât cel de-al optulea judecător, fiind stagiar, se afla în concediu de studii începând cu 12.12.2022, în vederea susținerii examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați organizat în perioada noiembrie 2022 - aprilie 2023, iar, începând cu data de 01.02.2023, un judecător a fost delegat la Judecătoria Bacău. Cei 6 judecători definitivii care activau efectiv în cadrul Judecătoriei Onești, erau repartizați după cum urmează: 5 judecători în materie civilă și 1 judecător în materie penală. S-a mai menționat că, în cursul anului 2022, Judecătoria Onești a suferit o scădere fără precedent a numărului de judecători, ca urmare a pensionării, a delegărilor și transferurilor succesive ale judecătorilor către alte instanțe mai atractive.

Totodată, Completul prezidat de doamna judecător Lazăr Amalia avea în prezent un stoc de 617 dosare, corelativ a 4371 puncte, care în situația admiterii cererii de transfer s-ar redistribui celor 4 completuri definitive din instanță, al căror punctaj se apropia deja de punctajul maxim reglementat.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Turda a arătat că în schema de personal a acestei instanțe sunt 13 locuri de judecător, din care, la data emiterii avizului, erau efectiv prezenți doar 11 judecători, dintre care unul delegat la această instanță. Totodată, Judecătoria Turda se confruntă în mod constant cu fluctuații severe de personal, fiind o instanță



de tranzit, o majoritate covârșitoare dintre judecătorii instanței având domiciliul în Cluj-Napoca, așadar mai devreme sau mai târziu, se transferă la Judecătoria Cluj-Napoca. Prin urmare, situația ocupării posturilor de judecător este una instabilă și în scădere, preponderent din cauza volumului mare de muncă, care crește semnificativ în fiecare an. De asemenea, în susținerea acestei cereri s-a învederat faptul

aspect de natură să îmbunătățească inclusiv viața profesională a magistratului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a arătat că a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Totodată, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele exprimate de instanțele vizate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Lazăr Amalia



în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, având în vedere numărul mare al posturilor vacante la Judecătoria Onești, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională, cu luarea în considerare și a faptului că în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri s-a vacantat un post la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea transferului doamnei judecător Lazăr Amalia ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța de la care s-a solicitat transferul, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Pe de altă parte, în motivarea avizului nefavorabil acordat cererii doamnei judecător Lazăr Amalia, președintele Judecătoriei Onești a învederat faptul că, în ceea ce privește Completul C3 prezidat de doamna judecător, exista un stoc de 617 dosare, corelativ a 4371 puncte, dosare care, în situația admiterii cererii sale de transfer, s-ar redistribui celor 4 completuri definitive din instanță, al căror punctaj se apropie deja de punctajul maxim reglementat.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Lazăr Amalia în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care s-a solicitat transferul, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător care să se situeze în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Onești la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător **LAZĂR AMALIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011