

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1208**

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 23.02.2023, doamna **CUBLEȘAN CAMELIA-DORINA**, judecător la Judecătoria Gheorgheni, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Târgu Mureș.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Cubleşan Camelia-Dorina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a exercitat funcția de președinte al Judecătoriei Gheorgheni, prin delegare succesivă, pentru o perioadă de 1 an și 6 luni, începând cu data de 1 noiembrie 2020 până în data de 16 mai 2022, într-o perioadă extrem de dificilă pentru instanță, generată de situația pandemiei, de faptul că instanța a funcționat efectiv cu doar 2 judecători definitivivi din schema de 4 judecători definitivivi și 1 judecător stagiar, pentru o perioadă mai lungă de timp. De asemenea, doamna judecător a precizat că dorește să se specializeze în domeniul contenciosului administrativ și fiscal, aspect care este imposibil la Judecătoria Gheorgheni, având în vedere numărul redus de judecători prevăzut în schemă.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că are fiind exclusă posibilitatea efectuării navetei zilnice, din cauza distanței mari (207 km între Gheorgheni și Cluj-Napoca). Astfel, de peste 3 ani parcurge drumul de la Gheorgheni la Cluj-Napoca

De asemenea, doamna judecător a arătat că distanța dintre Târgu-Mureș și Cluj-Napoca este de 110 km, respectiv 220 km dus-întors, drumul dintre cele două orașe putând fi parcurs într-o oră și 30 de minute pe sensul de mers. Doamna judecător a mai precizat

, iar în urma absolvirii examenului de capacitate aflat în derulare în prezent, dorește să opteze, în principal, pentru un post de procuror definitiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu-Mureș.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în



format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cubleşan Camelia-Dorina are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Gheorgheni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gheorgheni, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (1 judecător stagiar). La această instanță sunt efectiv ocupate 3 posturi, întrucât sunt vacante temporar 2 posturi, dintre care 1 post este ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Gheorgheni, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 998,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 873,9, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre care sunt ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Târgu Mureș, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 23 de posturi (2 judecători stagieri), fiind vacante 5 posturi. Totodată, sunt vacante 4 funcții de conducere, dintre care 3 funcții ocupate prin delegare, iar 2 dintre cele 3 posturi vacante temporar au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Târgu Mureș s-au vacantat 4 posturi de judecător.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 831,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 745,4, comparativ cu media națională de 893,1.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Târgu Mureș au avizat favorabil transferul doamnei judecător Cubleşan Camelia-Dorina, iar Judecătoria Gheorgheni a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Judecătoriei Gheorgheni a arătat că doamna judecător și-a desfășurat activitatea cu profesionalism, nefiind identificate abateri de la regulile de conduită cuprinse în codul deontologic.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, vicepreședintele Curții de Apel Târgu Mureș a arătat a luat în considerare, pe de o parte, situația concretă în care se află Judecătoria Gheorgheni, din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, situația solicitantei privită prin prisma criteriilor prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022. Astfel, s-a menționat că instanța funcționează cu 2 judecatori (din care unul exercită, prin delegare, și atribuțiile specifice funcției de președinte al instanței), întrucât un judecător este delegat în funcție de execuție la Tribunalul Harghita, un alt judecător este delegat în funcție de execuție la Judecătoria Toplița, iar judecătorul stagiar se află în concediu pentru pregătirea și susținerea examenului de capacitate. De asemenea, s-a învederat că Judecătoria Gheorgheni este considerată o instanță „neatractivă” prin prisma localității în care se află sediul instanței, a potențialului social și de carieră profesională al zonei, confruntându-se în mod constant cu fluctuații de personal și dificultăți de ocupare a posturilor vacante.

La emiterea avizului favorabil al Judecătoriei Târgu Mureș, s-au avut în vedere motivele personale invocate de solicitantă, faptul că în etapa I a sesiunii de transferuri s-au formulat 8 cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș, dintre care 4 cereri au primit aviz pozitiv, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la această instanță.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere situația posturilor și volumul de activitate la această instanță.

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele din avizul exprimat de Judecătoria Cluj Napoca.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Cubleşan Camelia-Dorina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând punctul de vedere al Curții de Apel Târgu Mureș, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că, raportat la schema de personal, judecătoria de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal generat de vacanța temporară a unor posturi, iar vacantarea unui post de judecător la această instanță, ca urmare a transferului, ar duce la funcționarea acesteia cu doar 1 judecător definitiv, fiind inevitabilă perturbarea gravă a activității instanței, prin creșterea volumului de activitate, cu impact negativ atât asupra celuilalt judecător definitiv care va continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție.

Pe de altă parte, deși avizele favorabile ale Judecătoriilor Cluj-Napoca și Târgu Mureș sunt motivate, în esență, de deficitul de personal și de volumul de activitate, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Cubleşan Camelia-Dorina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la



acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor pe judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Gheorgheni la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Târgu Mureș, formulată de doamna judecător **CUBLEȘAN CAMELIA-DORINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

