

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1207****din 06 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 21.02.2023, doamna **CRIȘAN ADELINA-FLORINA**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Crișan Adelina-Florina a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că

unde se desfășoară întreaga sa viață personală. În ceea ce privește doamna judecător a arătat că în prezent

și pentru a reuși să își desfășoare activitatea în cadrul Judecătoriei Zalău, este necesar să se deplaseze de mai multe ori pe săptămână de la domiciliu în municipiul Zalău, pe o distanță de aproximativ 170 de kilometri dus-întors, timpul variind și în funcție de trafic de la 2 ore și 30 de minute petrecute pe drum/zi, până la 3 ore.

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a menționat că la Judecătoria Zalău activează în materia dreptului civil, dar în cadrul stagiaturii a avut repartizat un complet cu cauze civile și penale, activitatea fiind desfășurată în complete mixte, astfel că își manifestă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare din secțiile sau completele la care cerințele acestei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Crișan Adelina-Florina are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la Judecătoria Zalău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 3 posturi, la care se adaugă 2 posturi vacante temporar, pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Zalău, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1086,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 771,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre care sunt ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Zalău a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care face parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, față de obligația stabilită în sarcina președinților curților de apel, anume aceea de a asigura un echilibru, sub aspectul volumului de activitate, la nivelul tuturor instanțelor, punctul de



vedere nu poate fi unul favorabil transferului doamnei Judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, fără a dezechilibra activitatea Judecătoriei Zalău.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a menționat că, în prezent, doamna judecător are suspendată activitatea în temeiul art. 50, respectiv art. 51 din Codul Muncii. Totodată, s-a invocat situația de personal și volumul de activitate la această instanță.

Președintele Judecătoriei Zalău a menționat că, întrucât a formulat propria cerere de transfer în cadrul acestei sesiuni, lasă la aprecierea Secției pentru Judecători soluționarea cererilor de transfer formulate de către judecătorii instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Crișan Adelina-Florina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just

echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate și punctul de vedere al Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecatori reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător se situează în apropierea mediei naționale. În aceste condiții, cu luarea în considerare a faptului că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la instanțele din circumscripția Curții de Apel Cluj, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri s-a apreciat că se impune transferul a 3 judecatori de la Judecătoria Zalău la alte instanțe (2 judecatori la Tribunalul Sălaj și 1 judecător la Judecătoria Cluj-Napoca), vacantarea a încă unui post de judecător la Zalău ar avea ca efect funcționarea acestei instanțe cu doar 4 judecatori, fiind astfel inevitabilă perturbarea gravă a activității instanței de la care s-a solicitat transferul prin creșterea volumului de activitate, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Pe de altă parte, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. În acest sens, se reține că transferul nu este oportun în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Zalău este cu mult inferior gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Cluj-Napoca, instanță pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Zalău. De altfel, mulți judecatori de la Judecătoria Zalău solicită, după o perioadă de timp, transferul la Judecătoria Cluj-Napoca (în prezenta sesiune de transferuri 5 judecatori de la Judecătoria Zalău au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca).

De asemenea, transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, întrucât, urmare a vacantării unui post la Judecătoria Zalău, încărcătura cauzelor pe judecător (care este mai mare decât a Judecătoriei Cluj-Napoca), ar crește considerabil în condițiile în care ar mai funcționa doar 4 judecatori din schema de 10 posturi.

Totodată, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor

sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Crișan Adelina-Florina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Crișan Adelina-Florina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **CRIȘAN ADELINA-FLORINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

