

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1204**

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2023, doamna **BOCA OANA IULIA**, judecător la Judecătoria Huedin, delegată în funcția de președinte al acestei instanțe, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna Boca Oana Iulia a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Huedin la data de 24.12.2019, unde a debutat cu preluarea a două completuri (un complet de civil și un complet de penal), ambele rămase fără titular, având de soluționat peste 300 de dosare. În luna octombrie 2021, a preluat funcția de președinte delegat al Judecătoriei Huedin, funcție pe care o exercită și în prezent, fiind singurul dintre judecătorii instanței care soluționează cauze atât în materie penală, cât și civilă, fără a beneficia de vreo minimă specializare, preluând inclusiv atribuțiile de judecător delegat la compartimentul de executări penale și la compartimentul de asociații și fundații. Doamna judecător consideră că activitatea intensă pe care a depus-o la Judecătoria Huedin se reflectă inclusiv prin numărul de dosare soluționate, respectiv peste 3000, dar și prin procentajul redus de hotărâri casate. Date fiind cele expuse, doamna judecător apreciază că prin prisma volumului de muncă pe care l-a depus la Judecătoria Huedin, dar și a complexității ridicate a cauzelor, a acumulat experiența profesională necesară pentru a putea activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care solicită transferul. Totodată, la acest moment, transferul său la Judecătoria Cluj-Napoca ar fi un factor important pentru pregătirea profesională, întrucât ar avea posibilitatea să se specializeze, lucru care este imposibil la instanța unde activează în prezent, din cauza numărului mic de judecători din schemă.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

distanță de circa 100 km dus-întors între localitatea de domiciliu și sediul Judecătoriei Huedin. Din cauza programului încărcat de lucru, își încheie ziua de muncă, de cele mai multe ori, după orele 19,00, fiind



, astfel că este nevoită să își concentreze toate eforturile și atenția pentru a putea parcurge această distanță, ceea ce contribuie

Doamna judecător a mai arătat că

În măsura în care cererea de transfer ar fi aprobată, acest lucru i-ar permite

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătorești reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Boca Oana Iulia are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Huedin.

Prin Hotărârea nr. 2301/03.11.2022 a Secției pentru judecători, s-a dispus prelungirea delegării doamnei judecător Boca Oana Iulia în funcția de președinte al Judecătoriei Huedin, începând cu data de 28.10.2022, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, dar nu mai mult de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (1 post din fondul de rezervă). La această instanță sunt efectiv ocupate 4 posturi de judecător, având în vedere că 1 post este vacant temporar.

La Judecătoria Huedin, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre care sunt ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr.

304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Boca Oana Iulia, iar Judecătoria Huedin a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care face parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că Judecătoria Huedin este o instanță deosebit de încărcată, cu o schemă subdimensionată, astfel încât este necesară păstrarea stabilității personalului ce funcționează în cadrul acesteia, cu atât mai mult cu cât instanța se confruntă cu un stoc mare de dosare.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și la numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Președintele Judecătoriei Huedin a menționat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, însă a menționat că, la data emiterii avizului, această instanță funcționa efectiv cu doar 3 judecători definitiv. Din cele 5 completuri de civil, 2 completuri erau fără titulari, iar în materie penală, ambele completuri erau fără titular. S-a mai învederat că, pe viitor, această instanță va funcționa cu cel mult 3 judecători, întrucât un judecător va intra în concediu prenatal, iar apoi în concediu de creștere a copilului, iar delegarea unui judecător la o altă instanță va expira în luna iunie 2023. Totodată, s-a considerat că singura soluție pentru ca Judecătoria Huedin să iasă din impas și ca activitatea să se reechilibreze, este aceea de a asigura un număr de minim 5 judecători, cel puțin până în momentul în care numărul de dosare aflate în stoc se va reduce considerabil, astfel încât să ajungă la un nivel similar cu cel al celorlalte Judecătorii din raza Tribunalului Cluj.

De asemenea, la un volum de activitate de 4602 dosare de soluționat în anul 2022, un număr de 2 sau 3 judecători nu poate asigura și activitatea de judecată în materie civilă și penală, permanența ca judecători de drepturi și libertăți și funcționarea compartimentelor de executări penale și civile și a celorlalte compartimente auxiliare, devenind imposibilă și constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecători pentru cererile în anulare.

S-a mai precizat că, așa cum rezultă fără echivoc din statele statistice, activitatea Judecătoriei Huedin a cunoscut un regres constant începând cu anul 2015, atât în ceea ce privește stocul de dosare rămase de soluționat, cât și în ceea ce privește durata medie de soluționare a dosarelor și timpul de redactare a hotărârilor judecătorești. Astfel, în ultimii ani, Judecătoria Huedin a obținut gradul „ineficient” la indicatorul vechimea dosarelor în stoc, respectiv gradul „satisfăcător” la timpul de redactare al hotărârilor judecătorești și la numărul hotărârilor judecătorești redactate peste termen. De asemenea, după anul 2015, ședințele de judecată au devenit mai lungi și mai obositoare, ajungându-se în ultima perioadă la o medie de 45 de dosare/pe ședință publică, aproape săptămânal, ceea ce a atras inclusiv nemulțumirea avocaților și a justițiabililor. De asemenea, s-a învederat că, din datele statistice pentru anul 2022, reiese că activitatea Judecătoriei Huedin este similară cu cea din anii precedenți, astfel că aceasta se încadrează în continuare la gradul de performanță „eficient”.

Președintele Judecătoriei Huedin a mai arătat că este relevant și numărul cauzelor de soluționat repartizate în sarcina sa, precum și necesitatea respectării principiului continuității completului de judecată și al judecării cauzelor în termen rezonabil. S-a mai învederat că, la data emiterii avizului, doamna judecător Boca Oana Iulia avea un număr total de circa 315 dosare de soluționat în materie civilă și penală. Astfel, în condițiile în care s-ar aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Boca Oana Iulia, s-ar recurge la o desființare a completurilor al căror titular este doamna judecător, cu implicații deosebite asupra vechimii dosarelor în stoc.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Boca Oana Iulia în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând punctul de vedere al Curții de Apel Cluj și aspectele relatate de Judecătoria Huedin, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători are în vedere faptul că la Judecătoria Huedin unde este deja vacant temporar un post, vacantarea oricărui alt post reprezintă 25% din numărul judecătorilor care funcționează efectiv, iar raportat la volumul de activitate al instanței, un număr de 2 sau 3 judecători nu va putea asigura în același timp activitatea de judecată în materie civilă și penală, permanența ca judecător de drepturi și libertăți, și nici funcționarea compartimentelor de executări penale și civile și a celorlalte compartimente auxiliare. De asemenea, va fi îngreunată constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecători pentru cererile în anulare. Totodată, transferul doamnei judecător ar avea implicații deosebite prin creșterea vechimii dosarelor în stoc, prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Secția reține că transferul doamnei judecător Boca Oana Iulia nu este oportun nici în raport de criteriul privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate, având în vedere că, în urma transferului doamnei judecător, procentul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Huedin ar fi cu mult inferior procentului de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Cluj-Napoca.

De asemenea, transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor, având în vedere că, în timp ce pentru Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, în situația Judecătoriei Huedin, dimpotrivă, se constată că un număr considerabil de judecători din cadrul instanței solicită, după un timp, transferul, de regulă, la Judecătoria Cluj-Napoca. Astfel, se reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, toți cei 5 judecători de la Judecătoria Huedin au solicitat transferul la alte instanțe (4 judecători au optat pentru Judecătoria Cluj-Napoca), iar în cea de-a doua etapă, 4 judecători din cadrul Judecătoriei Huedin au solicitat transferul la alte instanțe (3 judecători au optat pentru Judecătoria Cluj-Napoca). Secția mai observă că, în etapa a doua a sesiunii de transferuri, s-au formulat 3 cereri pentru Judecătoria Huedin, însă în niciuna din aceste cereri Judecătoria Huedin nu a fost prima și nici măcar a doua opțiune (în prima etapă nu s-a formulat nicio cerere pentru Judecătoria Huedin).

Totodată, având în vedere că legea conferă judecătorului o vocație la transfer care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător Boca Oana Iulia în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Boca Oana Iulia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **BOCA OANA IULIA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1204/06.04.2023 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011