

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1189****din 06 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, etapa a II-a, doamna **PETCULESCU ELENA-ADELINA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 3, 2 sau 1 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Petculescu Elena-Adelina a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că a fost numită în funcția de judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Cornetu la data de 12 octombrie 2020, a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile, având ca specializări „fond funciar” (12 octombrie 2020 – 12 octombrie 2021) și „contestații la executare” (12 octombrie 2021 – 31 decembrie 2022), iar în prezent judecă toate cauzele din materie civilă.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că, începând cu

localitatea în care se află instanța la care activează a crescut în mod constant, cauza fiind reprezentată de aglomerația existentă pe ruta utilizată.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Petculescu Elena-Adelina are o vechime de 6 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 4 luni la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi prevăzute în schema de personal, 19 posturi sunt ocupate, respectiv 16 posturi efectiv ocupate (4 posturi Secția penală și 12 posturi Secția civilă), 3 posturi sunt vacante, 3 funcții de conducere sunt vacante, din care doar una este ocupată prin delegare, iar 3 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1048, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 907, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 952, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta



procedură 16 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cornetu și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Petculescu Elena-Adelina, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 4 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a invocat situația foarte gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, cu atât mai mult cu cât, într-o perioadă foarte scurtă de timp, această instanță s-a confruntat cu fluctuații de personal deosebite. În acest sens, s-a arătat că 4 judecatori sunt delegați la alte instanțe, 1 judecător a fost desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul București - Rahova pentru o perioadă de un an, completul fiind desființat, 2 judecatori au fost eliberați din funcție prin pensionare în anul 2022, iar în același an 1 judecător a fost promovat la Tribunalul București.

În ceea ce privește volumul de activitate al Judecătoriei Cornetu, s-a arătat că încărcătura pe judecător la această instanță a fost în anul 2022 de 1432,2 dosare/judecător, prin raportare la dosarele nou intrate, conform datelor extrase din Statistice Central. Totodată, prin raportare la numărul de dosare rulate, încărcătura a fost de 1482 dosare/judecător. În luna ianuarie, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 519 dosare/judecător cu o complexitate de 2459,76/judecător.

Referitor la conduita solicitantei, s-a arătat că doamna judecător a manifestat o atitudine demnă atât față de profesie, cât și față de actul de justiție, nu a încălcat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și nu a fost sancționată disciplinar.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a arătat că acordă aviz favorabil, având în vedere că un număr de 15 judecatori, deși sunt încadrați la această instanță, temporar nu își desfășoară activitatea la Judecătoria Sectorului 2 București. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecatori din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, fiind delegați din cadrul instanței un număr de 15 judecatori, 9 judecatori



detașați, iar un număr de 6 judecători s-au pensionat, fiind desființate 8 completuri de judecată, ceea ce a condus la creșterea numărului de dosare pentru judecătoria rămași efectiv în activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a precizat că a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, întrucât avizul favorabil a fost acordat pentru judecătorii delegați la această instanță, pentru respectarea principiului continuității.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a arătat că doamna judecător a efectuat la această instanță perioada de practică din anul II de studiu la Institutul Național al Magistraturii.

La baza emiterii punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile instanței de la care s-a solicitat transferul, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.



La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Petculescu Elena-Adelina, alături de motivele invocate de aceasta, Secția pentru judecatori reține faptul că Judecătoria Cornetu funcționează cu un deficit real de 6 judecatori, reprezentând 28,57% din schema de 21 de posturi, în condițiile în care instanța s-a confruntat cu fluctuații de personal deosebite, 4 judecatori fiind delegați la alte instanțe, 1 judecător a fost desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul București - Rahova pentru o perioadă de un an, 2 judecatori au fost eliberați din funcție prin pensionare în anul 2022, iar 1 judecător a fost promovat la Tribunalul București, motiv pentru care apreciază că asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanței, la acest moment, necesită menținerea stabilității personalului disponibil.

În acest context, ținând cont și de efectele negative ale fluctuației de personal care au afectat Judecătoria Cornetu, prin raportare la o încărcătură de dosare care depășește în mod semnificativ media națională, fiind mai mare față de încărcăturile înregistrate la instanțele la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător Petculescu Elena-Adelina nu este oportun la acest moment, o măsură contrară fiind de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care aceasta funcționează, activitatea urmând a fi grav perturbată, ca urmare a faptului că ar surveni o creștere substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecatorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a *eficienței instanței, având în vedere majorarea termenelor acordate, respectiv creșterea duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.*

Totodată, Secția pentru judecatori apreciază faptul că, față de situația dificilă a Judecătoriei Cornetu, sub aspectul resurselor umane, prin raportare la încărcătura de dosare, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri nu se justifică aprobarea niciuneia dintre cele 8 solicitări de transfer la alte judecatorii, formulate de judecatori din cadrul instanței antereferite.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecatori și la soluționarea cererii formulate de doamna judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii, față de situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul, ci dimpotrivă, în vederea îmbunătățirii condițiilor de funcționare, s-au dispus măsuri care să permită ocuparea a 2 posturi temporar vacante.

Secția pentru judecatori mai reține și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul negativ al Judecătoriei Cornetu, punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel București, precum și faptul că motivele invocate de doamna judecător Petculescu Elena-Adelina în susținerea prezentei solicitări

nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 3, 2 sau 1 București, formulată de doamna judecător **PETCULESCU ELENA-ADELINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂBINARU**

