

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1185****din 06 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2023, doamna **CHODAN ANDRADA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3 sau 4 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Chodan Andrada-Gabriela a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, începând cu data numirii sale în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei Cornetu și până în anul 2023, și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile, fiind titular al unui complet de judecată având specializarea în cauze pentru minori și familie și al două completuri de judecată specializate în cauze având ca obiect cereri în anulare. În prezent, începând cu anul curent, își desfășoară activitatea, de asemenea, în cadrul Secției civile a Judecătoriei Cornetu, fiind titularul unui complet de judecată în materie civilă și soluționând, în prezent, cauzele civile, indiferent de obiectul acestora, ca urmare a adoptării deciziei, la nivelul instanței, în sensul desființării specializărilor completurilor de judecată din cadrul secției civile. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a fi titularul oricărui complet de judecată din cadrul Secției civile, menționând că experiența profesională dobândită poate fi valorificată și augmentată în cadrul instanțelor la care a solicitat transferul. Doamna judecător a mai precizat că intenționează să urmeze cursurile de doctorat în materie civilă și să acceseze un post de cadru didactic, în acest scop fiind imperioasă încheierea, în prealabil, a programului de masterat.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat

încât durata de timp aferentă parcurgerii traseului dus-întors între adresa locuinței în fapt și adresa reprezentând sediul Judecătoriei Cornetu variază între o oră și două ore, aspect care a condus la diminuarea calității și la temporizarea finalizării studiilor de masterat. Solicitantă a mai menționat că precum și faptul că



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile

alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Chodan Andrada-Gabriela are o vechime de 6 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 4 luni la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 3 posturi, dintre care pentru un post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii și există 3 posturi temporar vacante neocupate. Se mai reține că funcția vacantă de președinte este ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Cornetu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat



transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1048, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 907, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cornetu a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Chodan Andrada-Gabriela, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 4 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a invocat situația foarte gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, cu atât mai mult cu cât, într-o perioadă foarte scurtă de timp, această instanță s-a confruntat cu fluctuații de personal deosebite. În acest sens, s-a arătat că 4 judecători sunt delegați la alte instanțe, 1 judecător a fost desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul București – Rahova pentru o perioadă de un an, completul fiind desființat, 2 judecători au fost eliberați din funcție prin pensionare în anul 2022, iar în același an 1 judecător a fost promovat la Tribunalul București.

În ceea ce privește volumul de activitate al Judecătoriei Cornetu, s-a arătat că încărcătura pe judecător la această instanță a fost în anul 2022 de 1432,2 dosare/judecător, prin raportare la dosarele nou intrate, conform datelor extrase din Statis Central. Totodată, prin raportare la numărul de dosare rulate, încărcătura a fost de 1482 dosare/judecător. În luna ianuarie, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 519 dosare/judecător cu o complexitate de 2459,76/judecător.

Referitor la conduita solicitantei, s-a arătat că doamna judecător a manifestat o atitudine demnă atât față de profesie, cât și față de actul de justiție, nu a încălcat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și nu a fost sancționată disciplinar.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, fiind delegați din cadrul instanței un număr de 15 judecători, 9 judecători sunt detașați, iar un număr de 6 judecători s-au pensionat, fiind desființate 8 completuri de judecată, ceea ce a condus la creșterea numărului de dosare pentru judecătorii rămași efectiv în activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a precizat că a lăsat soluționarea cererii



la aprecierea Secției pentru judecători, întrucât avizul favorabil a fost acordat pentru judecătorii delegați la această instanță, pentru respectarea principiului continuității.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a avut în vedere faptul că solicitanta a efectuat la această instanță perioada de practică din anul II de studiu la Institutul Național al Magistraturii.

La baza emiterii punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile instanței de la care s-a solicitat transferul, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătorilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului de la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele

invocate de doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela, volumul de activitate al Judecătoriei Cornetu, situat semnificativ peste media națională și peste cele înregistrate la instanțele la care s-a solicitat transferul în perioada de referință analizată, dublat de ponderea mare a posturilor de judecător vacante și temporar vacante, comparativ cu ponderile existente la instanțele la care s-a solicitat transferul, aspecte care au condus în esență la exprimarea punctului de vedere și avizului nefavorabil de către Curtea de Apel București și Judecătoria Cornetu, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate.

Totodată, Secția reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela și vechimea solicitantei, reținând totodată aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul antereferit, apreciind că transferul doamnei judecător Chodan Andrada-Gabriela la acest moment este de natură a genera grave disfuncționalități în buna desfășurare a activității Judecătoriei Cornetu, instanță pentru care nu se formulează în mod frecvent opțiuni pentru ocuparea posturilor vacante de judecător și de la care s-a dispus transferul a 2 judecători în ședința din data de 30.03.2023 a Secției pentru judecători.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la Judecătoriile Sectoarelor 6, 3 sau 4 București, formulată de doamna judecător **CHODAN ANDRADA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRABUNARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011