

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1173

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2023, doamna **DUMITRAN IOANA-SÎNZIANA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 1, 3, 6 sau 2 București sau la Judecătoria Ploiești.

În motivarea cererii, doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat

De asemenea, a invocat faptul că naveta spre locul de muncă îi ocupa 4h din timpul aferent unei zile, motiv pentru care doamna judecător

În pofida acestui demers, timpul aferent navetei este în continuare de 2-3 h, timp pe care ar dori să îl folosească

Doamna judecător a subliniat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dumitran Ioana Sînziana are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 9 luni la Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 16 posturi (din care 2 judecatori stagieri), fiind vacante 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Târgoviște, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1086 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 809 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 16 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 952, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1048, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 907, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Ploiești, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 4 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1086, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 809, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgoviște a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 3 București și Judecătoria Ploiești au avizat favorabil transferul doamnei judecător, raportat la numărul de judecători și volumul de activitate al acestor instanțe, iar Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere deficitul de judecători de la Judecătoria Târgoviște și volumul de activitate de la această instanță, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil, având în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la nivelul instanțelor de sector.

Judecătoria Târgoviște a apreciat că doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana are o conduită decentă, dovedind imparțialitate atât în timpul desfășurării ședințelor de judecată, cât și în relațiile cu personalul angajat al instanței. În timpul ședințelor de judecată, doamna judecător folosește un limbaj clar, pe înțelesul justițiabililor, creând un cadru normal de desfășurare al ședinței de judecată, asigurându-se solemnitatea necesară actului de justiție. Atitudinea față de părți/participanți în cursul procesului este una ce denotă respect și o bună cunoaștere a cauzelor aflate pe rol, doamna judecător asigurând egalitate de tratament pentru toate părțile din proces.

La acordarea avizului nefavorabil, s-a arătat că la nivelul Judecătoriei Târgoviște sunt 12 posturi de judecător vacante sau temporar vacante, situație care îngreunează în mod vădit activitatea acestei instanțe, prin desființarea în ultima perioadă a mai multor completuri și grevarea completurilor rămase, cu un număr mai mare de dosare. În prezent își desfășoară activitatea efectiv un număr de 10 judecători (2 în materie penală și 8 în materie civilă) dintr-o

schemă de 22 (un procent de ocupare de 45%), situație fără precedent la Judecătoria Târgoviște în ultimii 20 de ani.

Totodată, s-a arătat că Judecătoria Târgoviște nu are posturi indisponibilizate pentru niciunul dintre concursurile de admitere în magistratură, aflate în curs de desfășurare, iar șansele de ocupare de către judecătorii definitiv, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, a celor 5 posturi vacante, sunt reduse, dat fiind numărul mic al acestora, raportat la numărul mare al posturilor vacante existente în prezent la nivelul judecătoriilor.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate în mod comparativ și cumulativ, fără o ordine de prioritate, dar și prin raportare la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentei.

Secția pentru judecători reține deficitul de personal și volumul ridicat de activitate de la Judecătoria Târgoviște, unde 5 posturi sunt efectiv vacante, 2 judecători sunt stagiați, având competență redusă în soluționarea cauzelor, iar încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat la



nivelul mediei naționale, aspecte evidențiate și prin avizul și punctul de vedere nefavorabile emise de Judecătoria Târgoviște și Curtea de Apel Ploiești. De asemenea, în ședința Secției din data de 28.03.2023 au fost admise 2 cereri de transfer de la Judecătoria Târgoviște, în timp ce în ședința din data de 30.03.2023 a fost admisă o singură cerere de transfer la această instanță. Mai mult, în prezenta sesiune nu se impune admiterea niciunei cereri de transfer către Judecătoria Târgoviște.

Raportat la cele menționate anterior, reținând că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analizarea cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat modificări semnificative în situația instanțelor vizate, având în vedere și avizul și punctul de vedere negative transmise de Judecătoria Târgoviște și Curtea de Apel Ploiești, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Târgoviște la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 1, 3, 6 sau 2 București sau la Judecătoria Ploiești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți în ceea ce privește cererea de transfer la Judecătoria Sectorului 4 București (1 vot "DA", 8 voturi "NU"), respectiv cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți în cazul celorlalte instanțe;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 1, 3, 6 sau 2 București sau la Judecătoria Ploiești, formulată de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

doamna judecător **DUMITRAN IOANA-SÎNZIANA.**

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011