

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1308**

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei II a sesiunii de transfer a judecătorilor, domnul **ZENE FLAVIUS-ONISIM**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Arad sau Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, precizând că are o vechime de 8 ani și 3 luni în funcția de judecător, din data de 02.02.2018 își desfășoară activitatea la Judecătoria Huedin,

De asemenea, domnul judecător menționează că

în cazul aprobării transferului fiind de acord să-și desfășoare activitatea atât în materie civilă, cât și în materie penală, întrucât, ulterior numirii în funcție, i s-a repartizat un complet mixt, astfel că a soluționat cauze în ambele materii, inclusiv ca judecător de drepturi și libertăți.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-23 februarie 2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă



posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Zene Flavius-Onisim are o vechime de 8 ani și 4 luni în funcția de judecător, din care 5 ani vechime la Judecătoria Huedin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (1 post din fondul de rezervă), respectiv 4 posturi de judecător efectiv ocupate, nefiind posturi utile în etapa II, funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 1 post este vacant temporar.

La Judecătoria Huedin, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 872,4 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura pe schemă a fost de 853 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Arad, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi sunt ocupate, respectiv 23 de posturi efectiv ocupate, 7 posturi sunt vacante, din care 4 sunt utile pentru transfer în etapa II, funcția președinte al Secției civile este vacantă, iar 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat.

La Judecătoria Arad, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 941,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 801,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 37 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagieri, 16 posturi sunt vacante, din care 3 posturi utile pentru transfer în etapa II, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 5 posturi sunt temporar vacante, din care 2 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Huedin a avizat favorabil, cu observații, solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Zene Flavius-Onisim, respectiv doar în condițiile în care postul domnului judecător ar fi ocupat în prezenta sesiune prin transferul altui judecător, motivat de activitatea intensă depusă de către acesta și

iar Curtea de Apel Cluj a avizat negativ solicitarea de transfer, motivat de faptul că Judecătoria Huedin este o instanță deosebit de încărcată, cu o schemă subdimensionată, astfel încât este necesară păstrarea stabilității personalului ce funcționează în cadrul acesteia, cu atât



mai mult cu cât instanța se confruntă cu un stoc mare de dosare. De asemenea, Judecătoria Arad a avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Zene Flavius-Onisim, având în vedere motivele invocate în cuprinsul cererii și încărcătura pe judecător a celor două instanțe.

Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Zene Flavius-Onisim, motivat de deficitul mare de judecători la Judecătoria Timișoara, în raport cu volumul de muncă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a prezentei sesiuni de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Huedin este o instanță neatractivă, afectată de efectele negative generate de dificultatea de ocupare a posturilor, precum și că, în prezentă etapă, 4 judecători din cadrul Judecătoriei Huedin au



solicitat transferul la alte instanțe, situația resurselor umane la instanța antereferită nefăcând posibilă, la acest moment, aprobarea niciuneia dintre cererile formulate.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Zene Flavius-Onisim, alături de motivele invocate de acesta, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Huedin funcționează cu un deficit de judecători reprezentând 40% din schemă, având o schemă de personal de 4 posturi și 1 post din fondul de rezervă, din care doar 3 judecători sunt efectiv în activitate, motiv pentru care apreciază că asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanței, la acest moment, necesită menținerea stabilității personalului disponibil.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului judecător Zene Flavius-Onisim nu este oportun în prezenta etapă, o măsură contrară fiind de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care acesta funcționează, activitatea urmând a fi grav perturbată, ca urmare a faptului că ar surveni o creștere substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere majorarea termenelor acordate, respectiv creșterea duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecători și la soluționarea cererii formulate de domnul judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii, față de situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, față de avizul Judecătoriei Huedin și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Cluj, având în vedere faptul că motivele invocate de domnul judecător Zene Flavius-Onisim în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

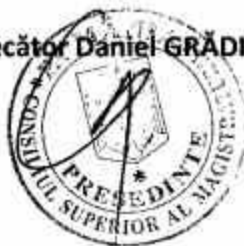
Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Arad sau Judecătoria Timișoara, formulate de domnul judecător **ZENE FLAVIUS-ONISIM**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011