

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1277

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei II a sesiunii de transfer a judecătorilor, domnul **ZOTA MARCEL**, judecător la Judecătoria Săveni, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că, începând cu data de 24.07.2017, a fost numit judecător la Judecătoria Săveni, a soluționat cauze atât în materie penală, cât și în materie civilă,

de la numirea în funcție și până la data de 01.08.2021 făcând naveta zilnic la Judecătoria Săveni cu însă, începând cu data de 01.08.2021, efectuează naveta între localitățile Săveni și Iași, fiind nevoit să conducă zilnic o distanță de 280 km (dus-întors), pe care o parcurge în 4 ore, în condițiile în care unele dintre acestea

Domnul judecător apreciază că, având în vedere faptul că circumscripția instanței la care activează a fost modificată, aspect ce a condus la scăderea încărcăturii de dosare, precum și situația resurselor umane disponibile la nivelul instanței, aprobarea transferului său nu ar fi de natură să afecteze activitatea Judecătoriei Săveni, ci ar avea o influență pozitivă asupra randamentului și calității activității desfășurate, având posibilitatea să-și dedice mai mult timp profesiei, inclusiv perioada alocată efectuării navetei, iar în cazul în care cererea îi va fi aprobată, își manifestă disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile Judecătoriei Iași.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)”

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-23 februarie 2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante

la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Zota Marcel are o vechime de 5 ani și 7 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Săveni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Săveni, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 3 posturi sunt ocupate, 2 posturi sunt vacante, din care 1 post de la 01.05.2023, iar funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Săveni, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1285,1 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 899,6 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 53 de posturi sunt ocupate, respectiv 45 de posturi efectiv ocupate, din care 2 stagieri, 8 posturi sunt vacante, 2 funcții de conducere sunt vacante, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004.

În anul 2022, la Judecătoria Iași, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1108,8 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 923,4 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Săveni a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători modalitatea de soluționare a cererii, iar Curtea de Apel Suceava a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Zota Marcel, având în vedere faptul că Judecătoria Săveni este o instanță neatractivă, iar ocuparea schemei de judecători se realizează cu dificultate.

Judecătoria Iași și Curtea de Apel Iași au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Zota Marcel, motivat de situația resurselor umane disponibile la nivelul Judecătoriei Iași, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Zota Marcel, alături de motivele invocate de acesta, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Săveni funcționează cu un deficit de 2 judecători, reprezentând 40% din schema de 5 posturi de judecător, precum și faptul că această instanță este una neatractivă, confruntându-se cu efectele negative generate de dificultatea ocupării posturilor vacante de judecător, motiv pentru care apreciază că asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanței necesită, la acest moment, menținerea stabilității personalului disponibil.

În acest context, ținând cont și de împrejurarea că la instanța de la care se solicită transferul încărcătura cauzelor/judecător a depășit în mod semnificativ media națională, fiind mai mare față de instanța la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului judecător Zota Marcel nu este oportun în prezenta etapă de transferuri, o măsură contrară fiind de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care acesta funcționează, activitatea urmând a fi grav perturbată, ca urmare a faptului că ar surveni o creștere substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere majorarea termenelor acordate, respectiv creșterea duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecători și la soluționarea cererii formulate de domnul judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii, față de situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul.

Secția pentru Judecători mai reține și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere punctul de vedere nefavorabil comunicat de Curtea de Apel Suceava, precum și faptul că motivele invocate de domnul judecător Zota Marcel în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Săveni la Judecătoria Iași, formulate de domnul judecător **ZOTA MARCEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



