CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 957

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **TORCEA ALINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Motru, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal şi profesional, menționând că iar naveta la Judecătoria Motru (judetul Gorj) presupune un drum zilnic de 166 km dus-întors, şi un timp de circa 2-3 ore, in funcţie de condiţiile meteo. Precizează că . A menţionat că în prezent , însă în situaţia în care s-ar admite cererea de transfer de la Judecătoria Motru la Judecătoria Craiova, este dispusă să revină în activitate, începând cu data pentru care s-ar admite cererea de transfer.

În temeiul dispoziţiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, Direcţia resurse umane şi organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoţită de datele relevante prevăzute de articolul menţionat în format electronic prin aplicaţia EMAP.

Faţă de cererea formulată, analizând nota Direcţiei resurse umane şi organizare şi văzând înscrisurile ataşate, Secţia pentru judecători reţine următoarele:

Potrivit dispoziţiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor şi procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor şi procurorilor de la o instanţă la altă instanţă sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la şi de la instanţele şi parchetele militare, ori la o instituţie publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secţia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al preşedintelui instanţei sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Torcea Alina-Mihaela are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 1 lună.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Motru, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post de judecător. Totodată, este vacantă funcția de președinte al instanței, în prezent ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Motru, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1212, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1010, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind vacante 14 posturi de judecător. În urma măsurilor dispuse de Secția pentru judecători în ședința din data de 28.03.2023, s-a vacantat 1 post de judecător de la Judecătoria Craiova. Sunt temporar vacante 14 posturi de judecător, dintre care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Craiova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Motru a avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător Torcea Alina-Mihaela, având în vedere că, din cei 5 judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Motru, 4 judecători vor îndeplini condițiile de pensionare, din care cel puțin 3 judecători și-au manifestat intenția de a solicita eliberarea din funcție prin pensionare, considerente însușite de conducerea Curții de Apel Craiova la formularea punctului de vedere negativ. Judecătoria Craiova a înaintat un aviz favorabil, motivat de numărul efectiv de judecători care activează la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.".

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru

judecători apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei judecător Torcea Alina-Mihaela.

Pentru a aprecia în acest fel, Secția are în vedere că la Judecătoria Motru, cu toate că 5 din cele 6 posturi în schemă sunt ocupate, activitatea instanței este asigurată în mod efectiv de 4 judecători, iar încărcătura de cauze pe judecător s-a situat peste media națională în perioada de referință analizată. În aceste condiții, vacantarea unui post de judecător, prin admiterea cererii de transfer formulată de solicitantă, ar determina ca activitatea instanței să fie gestionată cu jumătate din schema ocupată, cu consecința unei supraîncărcări a celorlalți judecători din cadrul instanței.

Mai mult, Secția reține și faptul că, astfel cum s-a precizat în avizul negativ înaintat de conducerea Judecătoriei Motru, 3 dintre judecătorii instanței îndeplinesc condițiile de eliberare din funcție prin pensionare, aceștia manifestându-și intenția de a formula cereri în acest sens. Prin urmare, raportat la perspectivele de vacantare a unui număr semnificativ de posturi, care reprezintă jumătate din schema instanței pentru care nu s-a formulat nicio cerere de transfer în prezenta sesiune, pentru a nu se cauza grave perturbări în activitatea instanței, Secția apreciază prioritară menținerea gradului actual de ocupare a schemei.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Torcea Alina-Mihaela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Craiova formulate de doamna **TORCEA ALINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Motru.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 957/30.03.2023 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU