

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1319****din 06 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei II a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în 2023, doamna **URSACHI GEORGETA-MIRELA**, judecător la Judecătoria Deva, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că

iar aprobarea transferului ar permite

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător menționează că de la data numirii și până în prezent a soluționat cauze în materie civilă, la instanța la care solicită transferul există o nevoie mai mare de judecători, comparativ cu instanța la care activează, lipsa navetei săptămânale și ca urmare a aprobării solicitării de transfer, vor fi utile din punctul de vedere al activității profesionale, crescând eficiența acesteia, nemaifiind necesare nici decontarea chiriei și transportului. Totodată, doamna judecător își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Timișoara, în funcție de necesitățile instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-23 februarie 2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile



vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Deva.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deva, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 posturi sunt ocupate, din care 2 judecători stagiați, respectiv 12 efectiv ocupate, 6 posturi sunt vacante, 2 funcții de conducere sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Deva, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 960,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 677,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 37 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiați, 16 posturi sunt vacante, din care 3 posturi utile pentru transfer în etapa II, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 5 posturi sunt temporar vacante, din care 2 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Deva și Curtea de Apel Alba Iulia au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela, având în vedere faptul că Judecătoria Deva înregistrează un deficit și o fluctuație de judecători, din cele 19 posturi de judecător prevăzute de schemă, 6 sunt vacante și 13 ocupate, din care doar 10 judecători (3 în Secția penală și 7 în Secția civilă) funcționează efectiv, având în vedere faptul că 1 judecător este desemnat judecător de drepturi și libertăți în cadrul Penitenciarului Deva, iar 2 judecători sunt stagiați și susțin în această perioadă examenul de capacitate.

Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela, având în vedere situația resurselor umane la nivelul Judecătoriei Timișoara, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele

sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al judecătorului reprezintă o preocupare constantă a Secției pentru judecători în momentul valorificării procedurilor prevăzute de lege în privința gestionării carierei profesionale a judecătorilor, inclusiv la soluționarea cererilor de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, alături de motivele invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători observă situația dificilă a Judecătoriei Deva, generată de numărul mare de posturi vacante sau temporar vacante, respectiv faptul că instanța funcționează cu un deficit de judecători reprezentând 47,36% din schemă, în condițiile în care doar 10 din cei 19 judecători ai instanței derulează efectiv activitatea. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, este importantă menținerea stabilității resurselor umane disponibile în cadrul Judecătoriei Deva, având în vedere și faptul că nu se cunosc opțiunile celor 2 judecători stagieri care activează la nivelul acestei instanțe, astfel că aprobarea transferului doamnei judecător Ursachi Georgeta-Mirela, în prezenta etapă, ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă instanța la care aceasta funcționează, generând disfuncționalități în derularea activității de judecată, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Secția reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.



De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru Judecători și la soluționarea cererii formulate de doamna judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii, față de situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul Judecătoriei Deva, punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia, precum și faptul că motivele invocate de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Timișoara, formulate de doamna judecător **URSACHI GEORGETA-MIRELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARIU

