

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1318****din 06 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **SÎRBU LUMINIȚA-MARIA**, judecător la Judecătoria Sănnicolau Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că

se află instanța la care activează  
aproape zilnic (104 km

dus/întors), ceea ce este

exista în situația admiterii transferului,

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător menționează că a fost numită judecător la Judecătoria Tulcea la 21.12.2017, a desfășurat activitatea exclusiv în materie civilă, începând cu data de 15.07.2022 își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Sănnicolau Mare, soluționând cauze atât în materie civilă, cât și în materie penală, majoritatea dosarelor nou intrate într-un an la instanța de la care solicită transferul au o complexitate redusă (cereri de valoare redusă și încuviințări privind executarea silită), precum și că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele Judecătoriei Timișoara o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-23 februarie 2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Sîrbu Luminița-Maria are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 8 luni la Judecătoria Sănnicolau Mare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sănnicolau Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 de posturi sunt ocupate, 1 post este vacant, iar 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Sănnicolau Mare, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1477,1 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1211,2 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 37 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiați, 16 posturi sunt vacante, din care 3 posturi utile pentru transfer în etapa II, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 5 posturi sunt temporar vacante, din care 2 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin.(1) din Legea nr.303/2022, Judecătoria Sănnicolau Mare și Curtea de Apel Timișoara au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Sîrbu Luminița-Maria, având în vedere faptul că Judecătoria Sănnicolau Mare înregistrează un deficit de judecători și există perspective reduse de ocupare a posturilor, în raport cu Judecătoria Timișoara, încărcătura pe judecător este peste media națională, schema de posturi a instanței este de 5 judecători, din care 4 posturi sunt ocupate efectiv, iar aprobarea transferului ar face ca instanța să funcționeze cu doar 3 din 5 judecători, ceea ce ar produce o gravă perturbare a activității instanței. De asemenea, se precizează că, în luna iunie 2022, doamnei judecător i-a fost admis transferul de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Sănnicolau Mare.

Judecătoria Timișoara a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Sîrbu Luminița-Maria, având în vedere situația resurselor umane la nivelul Judecătoriei



Timișoara, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al judecătorului reprezintă o preocupare constantă a Secției pentru judecători în momentul valorificării procedurilor prevăzute de lege în privința gestionării carierei profesionale a judecătorilor, inclusiv la soluționarea cererilor de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Sîrbu Luminița-Maria, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, alături de motivele invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători observă situația dificilă a Judecătoriei Sănnicolau Mare, de la care se solicită transferul, respectiv faptul că această instanță funcționează cu un deficit de 20% din schema de 5 posturi de judecător, în condițiile în care doar 4 judecători sunt efectiv în activitate, respectiv faptul că încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă se situează semnificativ peste media națională, fiind mai mare față de instanța la care se solicită transferul. În acest context, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună vacantarea unui post de judecător la instanța antereferită, o astfel de măsură fiind de natură a genera disfuncționalități în derularea activității



de judecată, în contextul în care la nivelul Judecătoriei Sănnicolau Mare ar rămâne în activitate doar 3 judecători, supraîncărcarea acestora conducând la afectarea actului de justiție, corelat cu diminuarea eficienței instanței, având în vedere majorarea termenelor acordate, respectiv creșterea duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, Secția pentru judecători observă că doamna judecător are o vechime relativ redusă în cadrul instanței de la care a solicitat transferul, de doar 8 luni, astfel că aprobarea transferului nu este oportună nici din această perspectivă, o măsură contrară ducând la o fluctuație de personal care este de natură să afecteze posibilitatea de organizare administrativă a instanței, cu impact negativ asupra funcționării și eficienței acesteia.

Raportat la cele menționate anterior, Secția reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecători și la soluționarea cererii formulate de doamna judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii, față de situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul Judecătoriei Sănnicolau Mare, punctul de vedere al Curții de Apel Timișoara, precum și datele statistice mai sus prezentate, precum și faptul că motivele invocate de doamna judecător Sirbu Luminița-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sănnicolau Mare la Judecătoria Timișoara, formulate de doamna judecător **SÎRBU LUMINIȚA-MARIA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,  
Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011