

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1310****din 06 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei II a sesiunii de transfer a judecătorilor, doamna **CÎMPEAN ROXANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara sau la Judecătoria Arad.

În motivarea solicitării, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, precizând că

, fiind procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, iar distanța de aproximativ 300 km dintre cele două localități nu permite efectuarea navetei, reprezentând

Totodată, doamna judecător menționează că
respingerea cererii de transfer fiind de natură să determine

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător precizează că a fost numită judecător la Judecătoria Satu Mare în data de 24.12.2019, activează în cadrul Secției civile, iar transferul la Judecătoria Timișoara ar asigura stabilitatea funcției până la data promovării, i-ar permite să urmeze cursurile masterale și să participe la activitățile de formare continuă, în vederea perfecționării pregătirii profesionale, generând și economii bugetare prin lipsa necesității decontării chiriei și transportului. Totodată, doamna judecător își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele Judecătoriei Timișoara o impun. În subsidiar, doamna judecător solicită aprobarea transferului la Judecătoria Arad, întrucât distanța față de această localitate ar permite efectuarea navetei din Timișoara.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile



alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-23 februarie 2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Cîmpean Roxana-Maria are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Satu Mare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 18 posturi sunt ocupate, respectiv 13 posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători stagiați, 4 posturi sunt vacante, funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte Secție civilă și președinte Secție penală sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 5 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Satu Mare, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1339,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 37 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiați, 16 posturi sunt vacante, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 5 posturi sunt temporar vacante, din care 2 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Arad, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi sunt ocupate, respectiv 23 de posturi efectiv ocupate, 7 posturi sunt vacante, funcția de președinte al Secției civile este vacantă, iar 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat.

La Judecătoria Arad, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 941,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 801,8



dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Satu Mare și Curtea de Apel Oradea au avizat negativ solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Cîmpean Roxana-Maria, motivat de situația dificilă în care se află Judecătoria Satu Mare, sub aspectul resurselor umane, respectiv faptul că instanța s-a confruntat în mod constant cu fluctuații de personal și dificultăți de ocupare a posturilor vacante, din schema de 22 de judecători fiind în activitate doar 8 judecători (5 judecători la Secția civilă și 3 judecători pe Secția penală), cei 3 judecători stagiați din cadrul Secției civile fiind în concediu, urmând a reveni în cadrul instanței ulterior finalizării examenului de capacitate. De asemenea, se menționează că, în a doua jumătate a anului 2022 și luna ianuarie 2023, au fost desființate 5 completuri de judecată în cadrul Secției civile, iar pentru un complet din cadrul Secției civile se asigură permanența de către judecătorii din cadrul Secției, până la alocarea unui titular, după finalizarea examenului de admitere în magistratură organizat în perioada 12 iulie 2022-2 martie 2023, permanența fiind asigurată de aceiași judecători și pe completurile având ca titulari pe cei 3 judecători stagiați, aflați în concediu până la finalizarea examenului de capacitate. În vederea echilibrării volumului de activitate între cele două Secții, s-a dispus ca cei 3 judecători din cadrul Secției penale să participe la judecată în cadrul Secției civile în cauzele având ca obiect ordine de protecție.

Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Cîmpean Roxana-Maria, motivat de situația resurselor umane la nivelul instanțelor la care s-a solicitat transferul, prin raportare la volumul de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în prezenta sesiune de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Cîmpean Roxana-Maria, alături de motivele invocate de aceasta, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Satu Mare funcționează cu un deficit de judecători reprezentând 63,63% din schema de 22 de judecători, în condițiile în care sunt în activitate doar 8 judecători (5 în cadrul Secției civile și 3 în cadrul Secției penale), respectiv faptul că la nivelul Secției civile, unde activează doamna judecător, doar 5 judecători din schema de 17 sunt efectiv în activitate, ceea ce reprezintă un deficit de 70,5% din schemă, prin raportare la o încărcătură de dosare care se situează semnificativ peste media națională, fiind mai mare față de încărcătura de la instanțele la care s-a solicitat transferul, motiv pentru care apreciază că asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanței, la acest moment, necesită menținerea stabilității personalului disponibil.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător Cîmpean Roxana-Maria nu este oportun în prezenta etapă, o măsură contrară fiind de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care aceasta funcționează, în special la nivelul Secției civile, activitatea urmând a fi grav perturbată, ca urmare a faptului că ar surveni o creștere substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere majorarea termenelor acordate, respectiv creșterea duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecători reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecători și la soluționarea cererii formulate de doamna judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii, față de situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul.



În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul negativ al Judecătoria Satu Mare, punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Oradea, precum și faptul că motivele invocate de doamna judecător Cîmpean Roxana-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Timișoara sau Judecătoria Arad, formulate de doamna judecător **CÎMPEAN ROXANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**