

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1263

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, doamna **CUZIC MARICICA-DANIELA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Cuzic Maricica-Daniela a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că a efectuat perioada de stagiu la Judecătoria Suceava (01.07.2012-30.01.2014), începând cu data de 31.01.2014 a fost numită judecător definitiv la Judecătoria Iași, a obținut gradul profesional de tribunal la data de 01.01.2018, începând cu data de 01.07.2018 funcționează în cadrul Secției penale a Tribunalul Iași, a obținut gradul profesional de curte de apel din 01.01.2023 și dorește să desfășoare activitatea potrivit gradului obținut, în materia la care a susținut examenul de promovare, pentru îmbunătățirea competențelor și performanțelor profesionale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se

solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-23 februarie 2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Cuzic Maricica-Daniela are o vechime de 12 ani și 1 lună în funcția de judecător, 4 ani și 7 luni vechime la Tribunalul Iași, precum și 1 lună vechime în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 50 de posturi sunt ocupate, respectiv 48 de posturi efectiv ocupate, 11 posturi sunt vacante, 3 funcții de conducere sunt vacante, iar 1 post este temporar vacant.

În anul 2022, la Tribunalul Iași, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 450,7 dosare, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 399,7 dosare, comparativ cu media națională de 388,7.

La Curtea de Apel Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi sunt ocupate, 2 posturi sunt vacante, o funcție de conducere este vacantă, 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004, în vigoare la acel moment, iar 2 judecători sunt delegați din cadrul altor instanțe.

La Curtea de Apel Iași, în anul 2022, încărcătura efectivă a cauzelor/judecător a fost de 198,7 comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura efectivă a cauzelor/schemă a fost de 189,7 comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Iași și Curtea de Apel Iași au avizat negativ transferul doamnei judecător Cuzic Maricica-Daniela, motivat de faptul că, dintr-o schemă de 17 posturi, în cadrul Secției penale a Tribunalului Iași funcționează efectiv doar 10 judecători, ceea ce afectează în mod grav activitatea de judecată în cauzele penale, printr-o creștere excesivă a volumului de muncă pentru judecători, cu impact direct și imediat asupra celerității soluționării cauzelor și calității actului de justiție, fiind dificilă realizarea planificărilor de ședință și de permanență. De asemenea, se menționează faptul că doamna judecător are o atitudine politicoasă, demnă, civilizată, echilibrată și imparțială, a comunicat clar și eficient cu personalul instanței, nefiind înregistrate incidente în ceea ce privește conduita profesională sau comunicarea cu alte persoane.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă, pentru locul util pentru transfer la Curtea de Apel Iași au formulat cereri de transfer 4 judecători de la Tribunalul Iași și 2 judecători de la Tribunalul Vaslui.

Analizând concomitent cele 6 solicitări privind singurul loc util pentru transfer la Curtea de Apel Iași, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecători apreciază că se impune aprobarea cererii de transfer formulate de doamna Dumitriu Maria-Ștefania-Lorena, judecător la Tribunalul Iași, având în vedere motivele de ordin profesional invocate, precum și vechimea în grad profesional. Secția pentru judecători reține faptul că doamnele judecător Sirghi Diana-Elena, de la Tribunalul Vaslui, Isepciuc Elena-Raluca și Munteanu Iulia-Lavinia, ambele din cadrul Secției penale a Tribunalului Iași, au vechimi mai mari în funcție și la instanță, comparativ cu doamna judecător Dumitriu Maria-Ștefania-Lorena, dar apreciază că, față de situația resurselor umane disponibile la nivelul Tribunalului Vaslui, respectiv la nivelul Secției penale a Tribunalului Iași, buna funcționare a acestor instanțe necesită menținerea stabilității judecătorilor aflați în activitate, în vederea evitării apariției disfuncționalităților inerente reducerii gradului de ocupare a posturilor de judecător. Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că, față de deficitul de personal de doar 18% din schema Tribunalului Iași, la nivelul Tribunalului Vaslui, care este considerat o instanță neatractivă, confruntându-se cu efectele negative aferente dificultății de ocupare a posturilor vacante, deficitul de judecători reprezintă 21,7% din schemă, iar aprobarea transferului doamnei judecător Sirghi Diana-Elena ar majora deficitul de judecători de la 21,7% la 26% din schemă, aspect care va avea un impact negativ asupra derulării activității instanței, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, corelat

cu diminuarea eficienței acesteia, având în vedere majorarea termenelor acordate, respectiv creșterea duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere rațiuni similare cu privire la situația resurselor umane disponibile la nivelul Secției penale a Tribunalului Iași, unde numărul mare de posturi vacante și temporar vacante nu permite, la acest moment, vacantarea unor noi posturi de judecător, întrucât ar apărea un dezechilibru substanțial și de durată în activitatea secției.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel Cuzic Maricica-Daniela, alături de cele anterior menționate, Secția pentru judecători reține faptul că doamna judecător are vechimi mai mici în funcție și grad profesional, comparativ cu judecătorul pentru care s-a apreciat oportună aprobarea transferului, precum și faptul că Secția penală a Tribunalului Iași, unde activează doamna judecător, se confruntă cu o situație dificilă a resurselor umane, în condițiile în care funcționează cu doar 58,8% grad de ocupare a posturilor, în activitate fiind doar 10 judecători din schema de 17 posturi de judecător. În acest context, apreciind că se menține justul echilibru între interesul public reprezentat de buna funcționare a justiției și interesul privat al solicitantei, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel Cuzic Maricica-Daniela, o măsură contrară fiind de natură să afecteze derularea în bune condiții a activității Secției penale a Tribunalului Iași, având în vedere și specificul cauzelor în materie penală, unde pot apărea incompatibilități, iar redistribuirea dosarelor implică reluarea procedurii în vederea asigurării principiului nemijlocirii.

Secția pentru judecători reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul negativ al Tribunalului Iași, punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Iași, precum și faptul că motivele invocate de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel Cuzic Maricica-Daniela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării de transfer de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași, formulate de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **CUZIC MARICICA-DANIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011