

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1231**

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2023, domnul **MUREȘAN FLAVIU**, judecător la Judecătoria Vatra Dornei, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Gherla, Cluj-Napoca, Huedin și Turda.

În motivarea cererii, domnul judecător Mureșan Flaviu a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, în prezent, activează în complet mixt (civil/penal), respectiv coordonează compartimentul executări penale din cadrul Judecătoriei Vatra Dornei. Totodată, domnul judecător și-a manifestat acordul să profeseze atât în complete specializate de drept civil sau penal, precum și în complete mixte, astfel cum activează în prezent.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat faptul că optează pentru procedura de transfer, dat fiind faptul

respectiv la aproximativ maxim 60 km de localitățile Gherla, Huedin și Turda, iar reședința efectivă în municipiul Cluj-Napoca, la aproximativ 40 km de localitatea Huedin și 30 km de localitățile Gherla și Turda. În aceste condiții are posibilitatea de a efectua o navetă zilnică de maxim o oră pentru oricare dintre cele trei instanțe. În prezent

respectiv la peste 250 km de localitatea de domiciliu. Domnul judecător a mai arătat că

Totodată, solicitantul a menționat că urmează studii doctorale în cadrul Universității din Petroșani, iar transferul la una dintre instanțele solicitate i-ar permite să poată participa la cursuri și la sesiunile de examene.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând



înscrierile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Mureșan Flaviu are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Vatra Dornei.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vatra Dornei, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi. Totodată, este vacantă 1 funcție de conducere.

În anul 2022, la Judecătoria Vatra Dornei, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 941,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 776,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Gherla, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 3 posturi. În ședința din 28.03.2023, s-a aprobat transferul unui judecător de la Judecătoria Gherla la Tribunalul Cluj. De asemenea, este vacantă o funcție de conducere, iar 1 post vacant temporar a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Gherla s-a vacantat 1 post de judecător.

La Judecătoria Gherla, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre care sunt ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Huedin, instanță la care s-a solicitat transferul, nu s-a vacantat niciun post de judecător în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri.

La Judecătoria Turda, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, cele 3 posturi vacante temporar au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, sunt vacante 2 funcții de conducere. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Gherla s-a vacantat 1 post de judecător.

La Judecătoria Turda, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1374,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1152,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoriile Vatra Dornei și Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Mureșan Flaviu, Judecătoria Turda a avizat nefavorabil cu observații transferul domnului judecător Mureșan Flaviu, iar Judecătoriile Gherla și Huedin au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Suceava a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoria Gherla și un punct de vedere nefavorabil pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

La acordarea avizului favorabil, conducerea Judecătoriei Gherla a arătat că la această instanță, la data emiterii avizului, lucrau efectiv doar 6 judecători (2/3 din total). Pentru anul 2022, când au funcționat 8,8 judecători, încărcătura pe judecător a fost de 872,4 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 853 dosare. S-a mai precizat că transferul unui judecător la Judecătoria Gherla ar diminua deficitul de judecători al acestei instanțe, cu consecința îmbunătățirii activității.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Turda a învederat că transferul domnului judecător ar atrage situații de incompatibilitate, dată fiind activitatea de avocat pe care a desfășurat-o atât în materie penală, cât și civilă, în circumscripția acestei instanțe.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

De asemenea, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele din avizele exprimate de instanțele vizate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la



alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, din care reiese că, la Judecătoria Vatra Dornei, din schema de 4 posturi de judecător funcționează 3 judecători, dintre care 1 judecător stagiar, cu o competență limitată de lege în soluționarea dosarelor, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui alt post, ca urmare a transferului, ar avea ca efect perturbarea gravă a activității acestei instanțe prin creșterea volumului de activitate, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Totodată, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător Mureșan Flaviu în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vatra Dornei la una dintre Judecătoriile Gherla, Cluj-Napoca, Huedin și Turda, formulată de domnul **MUREȘAN FLAVIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINĂRU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011