



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1229

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 21.02.2023, domnul **TUDUCE IOAN-RĂZVAN**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, domnul Tuduce Ioan-Răzvan a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că, în prezent, locuiește

de unde face naveta zilnic către și dinspre localitatea Aiud, județul Alba (85 km/pe sens, 170 km/zi), distanță pe care o parcurge în aproximativ 1 oră și 20 de minute/sens. În perioada anilor 2020-2021 a urmat un program de masterat în cadrul Facultății de Drept din cadrul Universității Babeș Bolyai din Cluj Napoca, specializarea Științe penale și criminalistică, a susținut lucrarea de disertație în luna iulie 2021, dar nu a continuat cu înscrierea la un program de doctorat în cadrul acestei instituții de învățământ din cauza faptului că naveta pe care trebuie să o efectueze în prezent nu îi permite să aloce timpul necesar activităților de studiu și cercetare.

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, domnul judecător a arătat că, în perioada 01.01.2018 - 15.04.2019, a avut calitatea de procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, iar la data de 16.04.2019 a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Aiud. Având în vedere că anterior a activat în calitate de procuror, că s-a specializat în domeniul dreptului penal, iar la Judecătoria Aiud a judecat numai în materie penală, domnul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecător a menționat că dorește să judece în continuare în această materie, dar își exprimă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.



(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Tuduce Ioan-Răzvan are o vechime de 7 ani și 1 lună în funcția de judecător/procuror, dintre care 3 ani și 10 luni la Judecătoria Aiud.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Aiud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi (efectiv ocupate 5 posturi), fiind vacante 2 posturi. Totodată, la această instanță este vacant temporar 1 post.

La Judecătoria Aiud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 884,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre care sunt ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Aiud și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului președintelui Judecătoriei Aiud și al punctului de vedere al președintelui Curții de Apel Alba Iulia, s-a arătat că la Judecătoria Aiud este prevăzută o schemă de 8 funcții de judecător. La data emiterii avizului, la nivelul instanței funcționau efectiv 5 judecători – 2 funcții vacante și 1 judecător delegat la Tribunalul Alba. De asemenea, un judecător a informat conducerea instanței că a depus dosarul la casa teritorială de pensii la data de 14.02.2023, urmând a continua demersurile. Ca atare, pe o schemă de 8 judecători, la Judecătoria Aiud ar urma ca, începând cu data eliberării din funcție prin pensionare a unui judecător, să funcționeze efectiv un număr de 4 judecători.

În cursul anului 2022, potrivit datelor din sistemul Statis, activitatea Judecătoriei Aiud s-a desfășurat în medie cu un număr de 6 judecători din numărul prevăzut în schema de personal (8). Judecătorii instanței au avut spre soluționare un număr total de 7073 de cauze, rezultând o încărcătură medie de 1178,8 dosare pe judecător, mai mare decât încărcătura medie pe țară care a fost de 1159,3 dosare pe judecător. Raportat la schema de personal alocată instanței (8 judecători), media pe schemă a dosarelor nou-intrate și stoc este de 884 dosare, mai mică decât încărcătura pe țară care a fost de 894 de dosare. Raportat la volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Aiud și la intenția de pensionare declarată de către unul dintre judecători, s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii de transfer.

Totodată, președintele Judecătoriei Aiud a învederat faptul că, prin admiterea cererii de transfer, ar fi afectată excesiv viața de familie a judecătorilor care vor rămâne la Judecătoria Aiud – schema de personal la jumătate (4 posturi ocupate din 8, iar ulterior eliberării din funcție prin pensionare a unui judecător, 3 posturi ocupate) ar conduce la necesitatea efectuării multor ore suplimentare și, implicit, la petrecerea unui timp și mai scurt cu propria familie.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Alba Iulia a arătat că, în desfășurarea activității, domnul judecător a dat dovadă de profesionalism, implicare, respectarea standardelor de conduită conforme cu demnitatea profesiei de judecător, stabilite de Codul deontologic al profesiei.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Președintele Curții de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului



domnului judecător, având în vedere existența posturilor vacante la nivelul Judecătoriei Cluj - Napoca și motivele de ordin personal invocate prin cererea de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Tuduce Ioan-Răzvan în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Aiud și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători are în vedere faptul că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal, dublat de un volum de activitate situat peste media națională, iar în situația admiterii cererii domnului judecător Tuduce Ioan-Răzvan, va fi inevitabilă perturbarea gravă a activității acestei instanțe prin creșterea volumului de activitate, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în



cadru instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. În acest sens, se reține că transferul nu este oportun în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Aiud este cu mult inferior gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Cluj-Napoca, instanță pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Aiud (în prezenta etapă s-au formulat 34 de cereri pentru Judecătoria Cluj-Napoca și doar o cerere pentru Judecătoria Aiud).

De asemenea, transferul domnului judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, întrucât, încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Aiud este mai mare decât încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Cluj-Napoca.

Totodată, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Tuduce Ioan-Răzvan în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Tuduce Ioan-Răzvan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **TUDUCE IOAN-RĂZVAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011