

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1221

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.03.2023, domnul **REBREAN BOGDAN**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Gherla.

În motivarea solicitării formulate, domnul Rebreaan Bogdan a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că în prezent activează în cadrul Secției civile a Judecătoriei Târgu Mureș, însă își manifestă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea la instanțele la care a solicitat transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele instanțelor la care a solicitat transferul o impun. În prezent, este titularul completului fond și urgențe, care figurează cu un număr de 154 de dosare, dintre care 72 de dosare cu termen de judecată și 82 de dosare în procedura prealabilă. Totodată, a arătat că până în prezent nu a înregistrat restanțe în redactarea hotărârilor și nu figurează cu dosare de redactat.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat faptul că locuiește

De asemenea, a arătat că este nevoit, în prezent, să se deplaseze săptămânal între și municipiul Târgu Mureș, pentru a-și exercita profesia, distanța dintre cele două municipii fiind de 110 km. Totodată, distanța dintre cele două municipii nu-i permite parcurgerea acestuia în fiecare zi,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Rebrea Bogdan are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 23 de posturi (2 judecători stagiați), fiind vacante 5 posturi. Totodată, sunt vacante funcțiile de vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, ocupate prin delegare, iar 2 posturi vacante temporar au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 831,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 745,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre care sunt ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Gherla, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 3 posturi. În ședința din 28.03.2023, s-a aprobat transferul unui judecător de la Judecătoria Gherla la Tribunalul Cluj. De asemenea, este vacantă o funcție de conducere, iar 1 post vacant temporar a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Gherla s-a vacantat 1 post de judecător.

La Judecătoria Gherla, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4,



comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgu Mureș a avizat nefavorabil transferul domnului judecător, iar Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Gherla au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, vicepreședintele Judecătoriei Târgu Mureș a arătat că, la data emiterii avizului, dintre cele 28 de posturi de judecători prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Târgu Mureș, 7 posturi erau repartizate Secției penale, la care funcționau efectiv 5 judecători, iar 21 de posturi erau repartizate Secției civile, la care funcționau efectiv 17 judecători definitiv.

De asemenea, s-a menționat că un eventual transfer ar avea drept urmare o perturbare a activității Judecătoriei Târgu Mureș, în condițiile în care 8 judecători au solicitat transferul din cadrul instanței, iar pentru 4 dintre aceștia a fost exprimat un aviz pozitiv privind transferul, astfel că în situația în care s-ar vacanta un număr mare de posturi de judecători, se va îngreuna în mod cert întreaga activitate de judecată, prin prisma volumului mare de activitate și a încărcăturii pe judecător.

Astfel, în cazul admiterii vreunei cereri de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta, fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, fie prin faptul că volumul de muncă aferent fiecărui judecător va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată în două dintre componentele sale esențiale, respectiv soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător și, pe de altă parte, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarului, specificul cauzelor (timpul alocat ședințelor de judecată, completurile colegiale), atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue, incidentele privind soluționarea cauzelor, respectiv participarea judecătorilor și la alte ședințe de judecată în care nu sunt planificați/săptămânal, respectiv participarea conform planificării de permanență.

În ceea ce privește conduita judecătorului, vicepreședintele Judecătoriei Târgu Mureș a arătat că, în timpul desfășurării activității în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător a comunicat clar și logic în timpul ședinței de judecată, asigurându-se că participanții la proces au înțeles aspectele esențiale ale procesului și obligațiile ce le revin. De asemenea, domnul judecător a creat părților un climat favorabil exprimării, iar ședințele de judecată s-au desfășurat

Într-o atmosferă normală. Totodată, domnul judecător a manifestat o atitudine corespunzătoare, amabilă și atentă față de părți și reprezentanții acestora și folosește un ton adecvat, politicos, având un comportament respectuos. În ceea ce privește relațiile cu colegii și personalul auxiliar de specialitate, domnul judecător a avut mereu o atitudine corespunzătoare, dând dovadă de respect și amabilitate în ceea ce privește relațiile cu colegii și cu personalul auxiliar din cadrul instanței de judecată. De asemenea, domnul judecător a manifestat o atitudine demnă și civilizată față de colegi, judecători și procurori, personalul auxiliar și față de justițiabili și avocați.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a arătat că își însușește avizele nefavorabile transferului domnului judecător Bogdan Rebrean, transferului domnului judecător Emilian-Ionuț Pop și transferului doamnei judecător Alina Beșe din cadrul Judecătoria Târgu Mureș. Totodată, s-a învederat că, în ipoteza admiterii acestor solicitări de transfer în actuala sesiune, s-ar ajunge nu numai la o creștere a gradului de încărcătură pe judecător la Judecătoria Târgu Mureș, ci și la o scădere a eficienței activității instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

La baza avizului favorabil al Judecătoria Gherla s-a avut în vedere faptul că, la data emiterii avizului, la această instanță lucrau efectiv doar 6 judecători (2/3 din total), iar transferul unui judecător ar fi diminuat deficitul de judecători care exista la momentul respectiv, cu consecința îmbunătățirii activității.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Judecătoria Cluj-Napoca a avut în vedere situația posturilor și volumul de activitate la această instanță.

De asemenea, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele din avizele exprimate de instanțele implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Rebrean Bogdan în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Târgu Mureș, punctul de vedere al Curții de Apel Târgu Mureș și datele statistice mai sus prezentate și luând în considerare faptul că, în ședința din 28.03.2023, în vederea unei gestionări optime a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Târgu Mureș, s-a aprobat transferul a 4 judecători de la Tribunalul Mureș la Curtea de Apel Târgu Mureș, corelativ cu transferul a 4 judecători de la Judecătoria Târgu Mureș la Tribunalul Mureș, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea transferului domnului judecător Rebrean Bogdan ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Târgu Mureș, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Pe de altă parte, deși instanțele la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal, în condițiile mai sus expuse, referitoare la deficitul de personal al Judecătoriei Târgu Mureș, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al magistratului.

Totodată, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu

celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Rebrean Bogdan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Gherla, formulată de domnul judecător **REBREAN BOGDAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

