



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1218

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 21.02.2023, domnul **PRODIȘTEANU GEORGE-BOGDAN**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, domnul Prodișteanu George-Bogdan a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numit la Judecătoria Dej în calitate de judecător stagiar în urma promovării examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, începând cu data de 01.01.2020. Ulterior promovării examenului de capacitate, începând cu data de 26.04.2021, a fost numit în funcția de judecător definitiv la aceeași instanță, astfel încât atât vechimea efectivă în funcția de judecător, cât și vechimea la instanța de la care solicită transferul, respectiv vechimea în gradul aferent instanței la care solicită transferul, este de aproximativ 3 ani și 1 lună la data formulării cererii (aproximativ 5 ani și 1 lună cu luarea în considerare a activității desfășurate în calitate de auditor de justiție). Totodată, domnul judecător a precizat că, începând cu data de 09.01.2023, este delegat în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, astfel că în prezent își desfășoară activitatea în cadrul instanței la care solicită transferul, la Secția civilă. Referitor la criteriul specializării, domnul judecător a arătat că, în calitate de judecător la Judecătoria Dej, a desfășurat activitate în materie civilă în sens larg (în cadrul specializării fiind incluse și cauze de drept contravențional, de fond funciar și cele de minori și familie, respectiv litigii cu profesioniști – în concret, orice cauză în materie non-penală). Totodată, pe parcursul vacanței judecătorești, a activat și în materie penală ca judecător de drepturi și libertăți, iar pe parcursul anilor anteriori a avut repartizate inclusiv cauze în materie penală, în situații de incompatibilitate a tuturor judecătorilor specializați în materie penală. De asemenea, domnul judecător și-a asumat disponibilitatea de a activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării, ale instanței la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că, începând

Cu privire la criteriul privind efectuarea

navetei, domnul judecător a învederat faptul că distanța pe care o parcurge zilnic

din Cluj-Napoca și până la sediul Judecătoriei Dej este de aproximativ 110 km în total, zilnic. Timpul necesar pentru efectuarea navetei este de cuprins între 1 oră – 1 oră și 30 de minute pe un singur sens, traficul fiind extrem de aglomerat în municipiul Cluj-Napoca, însă și pe ruta Cluj-Napoca – Dej.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătorești reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și



situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Prodișteanu George-Bogdan are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 1 lună la Judecătoria Dej. În prezent, domnul judecător este delegat la Judecătoria Cluj-Napoca.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (minus un post sub rezerva ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 6 posturi. La această instanță sunt vacante 2 posturi (1 post vacant temporar pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare). Totodată, 1 judecător de la o altă instanță este delegat la Judecătoria Dej.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar,



fiind ocupate 7 posturi, dintre care 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. La această instanță, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul domnului judecător Prodișteanu George-Bogdan, iar Judecătoria Dej a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, domnul judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că Judecătoria Dej se confruntă cu un deficit de personal corelat cu o creștere a volumului de activitate, ce va fi accentuat având în vedere că un alt judecător a formulat cerere de pensionare. Delegarea domnului judecător a fost dispusă în considerarea unui dezechilibru actual, ce poate fi corectat în urma sesiunii de transfer.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere faptul că domnul judecător este titularul unui complet de judecată în materie civilă la instanța la care a solicitat transferul.

Președintele Judecătoriei Dej a precizat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, a arătat că, la data emiterii avizului, în cadrul Judecătoriei Dej activau efectiv 5 judecători, dintre care 3 judecători în materie civilă și 2 judecători în materie penală, un judecător fiind delegat, din data de 09.01.2023, la Judecătoria Cluj-Napoca, un al doilea judecător beneficiind, începând cu data de 12.01.2022, de concediu de risc maternal, iar de la data de 19.08.2022, de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului. De asemenea, la data de 19.12.2022, un alt judecător din cadrul instanței, a notificat starea de graviditate, urmând a beneficia de concediile legale aferente. În ceea ce privește încărcătura de dosare/judecător, raportat la dosarele intrate, s-a evidențiat o complexitate de 3190,3/judecător, iar raportat la volumul efectiv de activitate, o complexitate de

4351,3/judecător. S-a mai învederat faptul că, în anul 2022, volumul de activitate a instanței a înregistrat o creștere față de anul precedent cu aproximativ 14,38%.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate și aspectele evidențiate de președintele Judecătoriei Dej, Secția pentru judecători reține faptul că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă în prezent cu un deficit de personal, funcționând efectiv 6 judecători (1 judecător fiind delegat de la o altă instanță) din schema de 8 judecători, un judecător a notificat starea de graviditate, urmând a beneficia de concediile legale aferente, iar, în eventualitatea transferului solicitantului și ținând cont de faptul că volumul de activitate este





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În creștere, va fi inevitabilă perturbarea gravă a activității Judecătoria Dej prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. În acest sens, se reține că transferul nu este oportun în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor instanțelor implicate, având în vedere că opțiunile de ocupare a posturilor la Judecătoria Cluj-Napoca sunt cu mult mai multe decât opțiunile formulate pentru Judecătoria Dej. În acest sens, se reține că mulți judecători de la Judecătoria Dej solicită, după o perioadă de timp, transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Tribunalul Cluj (în prezenta sesiune de transferuri 3 judecători de la Judecătoria Dej au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, iar un judecător a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Judecătoria Cluj-Napoca).

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere, totodată, că motivele invocate de domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot Da, 8 voturi Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **PRODIȘTEANU GEORGE-BOGDAN**.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1218/06.04.2023 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011