

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1215

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2023, doamna **ONIGAȘ ADINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Cluj-Napoca, Gherla, Dej sau Turda.

În motivarea solicitării formulate, doamna Onigaș Adina-Mihaela a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că iar naveta între Cluj-Napoca și Năsăud este de 218 km dus-întors, imposibil de practicat zilnic, motiv pentru

De asemenea, doamna judecător a arătat că o navetă zilnică de 84 km (Cluj Napoca-Gherla și retur), 68 km (Cluj-Napoca-Turda și retur) sau 110 km (Cluj-Napoca - Dej și retur) ar fi fezabilă.

În privința motivelor de ordin profesional, doamna judecător a arătat că judecă atât în materie civilă, cât și în materie penală și dorește să se specializeze într-o singură materie, aspect posibil în ipoteza admiterii cererii, având în vedere că toate judecătoriile la care solicită transferul funcționează în secții sau completuri specializate. Totodată, faptul că activează în ambele domenii o îndrituiește să solicite transferul la orice secție a Judecătoriei Cluj-Napoca și, respectiv, pe orice complet disponibil din cadrul Judecătoriilor Gherla, Dej sau Turda.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Onigaș Adina-Mihaela are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Năsăud.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 5 posturi (ocupate efectiv 4 posturi de judecător). La această instanță sunt 2 posturi vacante temporar, dintre care 1 post a fost ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Năsăud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1350,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1080,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre care sunt ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Gherla, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, este vacantă o funcție de conducere, iar 1 post vacant temporar a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. În ședința din 28.03.2023, s-a aprobat transferul unui judecător de la Judecătoria Gherla la Tribunalul Cluj.

La Judecătoria Gherla, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Dej, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (minus un post sub rezerva ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 6 posturi. La această instanță sunt vacante 2 posturi (1 post vacant temporar pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare). Totodată, 1 judecător de la o altă instanță este delegat la Judecătoria Dej.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3,



comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Turda, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, cele 3 posturi vacante temporar au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, sunt vacante 2 funcții de conducere. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Gherla s-a vacantat 1 post de judecător.

La Judecătoria Turda, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1374,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1152,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Năsăud, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej și Judecătoria Turda au avizat favorabil transferul doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care face parte.

În motivarea punctului de vedere al președintelui Curții de Apel Cluj, s-a arătat că Judecătoria Năsăud este o instanță foarte încărcată, fiind necesară asigurarea unui personal constant pe o perioadă rezonabilă de timp. Având în vedere și considerațiile exprimate prin punctul de vedere favorabil transferului doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela, s-a apreciat că plecarea a doi judecători de la această instanță ar perturba serios activitatea acesteia.

La emiterea avizului favorabil al Judecătoriei Năsăud s-a avut în vedere faptul că acestei instanțe i-a fost alocat un post de judecător la examenul de admitere în magistratură sesiunea iulie 2022 - martie 2023, precum și un alt post pe lista posturilor în privința cărora se poate dispune suplimentarea. De asemenea, Judecătoriei Năsăud i-a fost alocat un post de judecător și la examenul de admitere directă în magistratură sesiunea octombrie 2022 - iunie 2023. S-a mai arătat că, la emiterea avizului, s-au mai avut în vedere situația redactărilor doamnei judecător și dorința acesteia de a se specializa în materia dreptului civil, instanțele indicate în cererea de transfer având secții sau completuri specializate.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și la numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

La acordarea avizului favorabil, conducerea Judecătoriei Gherla a arătat că la această



instanță, la data emiterii avizului, lucrau efectiv doar 6 judecători (2/3 din total). Pentru anul 2022, când au funcționat 8,8 judecători, încărcătura pe judecător a fost de 872,4 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 853 dosare. S-a mai precizat că transferul unui judecător la Judecătoria Gherla ar diminua deficitul de judecători al acestei instanțe, cu consecința îmbunătățirii activității.

Președintele Judecătoriei Dej a arătat că la această instanță, la data emiterii avizului, activau efectiv 5 judecători, dintre care 3 judecători în materie civilă și 2 judecători în materie penală, un judecător fiind delegat, din data de 09.01.2023, la Judecătoria Cluj-Napoca, un al doilea judecător beneficiind, începând cu data de 12.01.2022, de concediu de risc maternal, iar de la data de 19.08.2022, de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului. De asemenea, la data de 19.12.2022, un alt judecător din cadrul instanței, a notificat starea de graviditate, urmând a beneficia de concediile legale aferente. În ceea ce privește încărcătură de dosare/judecător, raportat la dosarele intrate, s-a evidențiat o complexitate de 3190,3/judecător, iar raportat la volumul efectiv de activitate, o complexitate de 4351,3/judecător. S-a mai învederat faptul că, în anul 2022, volumul de activitate a instanței a înregistrat o creștere față de anul precedent cu aproximativ 14,38%.

Față de situația concretă a instanței și volumul de activitate, conform datelor menționate, s-a apreciat oportun transferul doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela de la Judecătoria Năsăud, la Judecătoria Dej.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Turda a arătat că, la data emiterii avizului, din schema de personal a Judecătoriei Turda de 13 posturi de judecător, erau efectiv ocupate doar 11 posturi, dintre care unul judecător delegat la această instanță, pentru o perioadă de 6 luni, de la Judecătoria Luduș. De asemenea, s-a învederat că Judecătoria Turda se confruntă în mod constant cu fluctuații severe de personal, fiind o instanță de tranzit, o majoritate covârșitoare dintre judecătorii instanței având domiciliul în Cluj-Napoca, așadar mai devreme sau mai târziu, se transferă la Judecătoria Cluj-Napoca. Prin urmare, situația ocupării posturilor de judecător este una instabilă și în scădere, preponderent din cauza volumului mare de muncă, ce crește semnificativ în fiecare an.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că, raportat la schema de personal, judecătoria de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională. În aceste condiții, vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Năsăud, ca urmare a transferului, ar fi de natură să perturbe activitatea acestei instanțe, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Pe de altă parte, deși avizele favorabile ale Judecătoriilor Dej, Gherla și Turda sunt motivate, în esență, de deficitul de personal și de volumul de activitate, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. De altfel, spre deosebire de Judecătoria Năsăud (instanță de la care s-au formulat 3 cereri de transfer în prezenta etapă și pentru care nu s-a formulat nicio cerere de transfer), pentru judecătoriile antereferte se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor (în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, s-au formulat 3 cereri de transfer la Judecătoria



Dej și câte 5 cereri de transfer la Judecătoria Gherla și Judecătoria Turda), posibilitatea de ocupare a posturilor acestor instanțe în modalitățile prevăzute de lege fiind, în mod constant, mai mari decât în cazul Judecătoriei Năsăud. În ceea ce privește Judecătoria Cluj-Napoca, se reține că pentru această instanță numărul solicitărilor de ocupare a posturilor depășește cu mult numărul solicitărilor de ocupare a posturilor la instanțele antereferte.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor pe judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la una dintre Judecătoriile Cluj-Napoca, Gherla, Dej sau Turda, formulată de doamna judecător **ONIGAȘ ADINA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU

