

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1210**

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2023, doamna **DOBOACĂ IOANA**, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna Judecător Doboacă Ioana a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Bistrița, în care se soluționează, printre altele, litigii în materia dreptului contravențional, fond funciar, minori și familie și litigii cu profesioniști. De asemenea, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul oricăreia din secțiile Judecătoriei Cluj-Napoca. În acest sens, a arătat că, în calitate de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Zalău, în perioada ianuarie 2019 - octombrie 2020, a soluționat și dosare în materie penală, în limita competenței stabilite pentru judecătorii stagiați.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că domiciliază în

ca judecător definitiv, însă își dorește ca, pe termen lung, să se stabilească în municipiul Cluj-Napoca. Chiar dacă

s-a stabilit în municipiul Cluj-Napoca, unde a urmat cursurile universitare. Solicitantă a mai învederat că un motiv suplimentar pentru care își dorește să se stabilească în municipiul Cluj-Napoca îl reprezintă

Totodată, a menționat că, în condițiile în care locuiește în orașul în care își desfășoară activitatea și dată fiind distanța Bistrița – Cluj-Napoca, de aproximativ 120 km, naveta între cele două localități ar însemna mult timp scurs (aproximativ 5 ore zilnic, în condiții normale de trafic). Prin urmare, singura variantă disponibilă, în prezent, este să se deplaseze la final de săptămână în Cluj-Napoca, ceea ce devine solicitant pe termen lung.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Doboacă Ioana are o vechime de 6 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 4 luni în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care s-a solicitat transferul, în schemă sunt prevăzute 19 posturi de judecător, plus 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, dintre care sunt ocupate 16 posturi, iar ocupate efectiv 14 posturi (4 posturi în cadrul Secției penale și 10 posturi în cadrul Secției civile, din care 1 post este ocupat de un judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi. De asemenea, sunt vacante cele 4 funcții de conducere, ocupate prin delegare. Totodată, la această instanță sunt 3 posturi vacante temporar, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Bistrița sunt utile 4 posturi de judecător.

La Judecătoria Bistrița, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1015,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 716, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre care sunt ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Bistrița și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Doboacă Ioana. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care face parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele din avizele exprimate de instanțele vizate.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și la numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Președintele Judecătoriei Bistrița a arătat că, la acordarea avizului nefavorabil, a avut în vedere situația deficitară a numărului de judecători de la instanța de la care s-a solicitat transferul, volumul de activitate ridicat în raport cu Judecătoria Cluj-Napoca, precum și dificultățile de ocupare a schemei Judecătoriei Bistrița în raport cu instanța la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori va analiza cererea formulată de doamna judecător Doboacă Ioana în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Bistrița, însușit de președintele Curții de Apel Cluj, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori are în vedere faptul că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă în prezent cu un deficit ridicat de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, iar, în eventualitatea transferului solicitantei, ar fi inevitabilă perturbarea activității acestei instanțe, prin creșterea volumului de activitate, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Pe de altă parte, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. În acest sens, se reține că transferul nu este oportun în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Bistrița este inferior gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Cluj-Napoca, instanță pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Bistrița.

Totodată, Secția reține că, în ceea ce privește cererea doamnei judecător Doboacă Ioana, nu sunt incidente prevederile legale referitoare la criteriile privind domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței la care funcționează judecătorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia.



În raport de considerentele de mai sus și având în vedere, totodată, că motivele invocate de doamna judecător Doboacă Ioana în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **DOBOACĂ IOANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRADINARU

