

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1202

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 19.02.2023, domnul **BABOȘ FLORIN-EUGEN**, judecător la Judecătoria Jibou, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Baboș Florin-Eugen a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a activat ca judecător doar în cadrul Judecătoriei Jibou, începând cu data de 30.01.2017. Fiind o instanță cu un număr redus de judecători, nu a reușit să se specializeze într-o anumită materie, fiind nevoit să soluționeze toate dosarele penale, respectiv, cu anumite excepții, majoritatea obiectelor din materia civilă. Domnul judecător a mai menționat că dorește să se specializeze într-o materie, doar astfel putând evolua în mod normal și benefic.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că

Solicitantul a mai învederat că

constantă îi afectează astfel că naveta
Totodată, activitatea în cadrul Judecătoriei Jibou

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.



Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Baboș Florin-Eugen are o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător/procuror, dintre care 6 ani la Judecătoria Jibou.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Jibou, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, este vacantă o funcție de conducere.

La Judecătoria Jibou, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1309,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1257,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre acestea fiind ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Jibou și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Baboș Florin-Eugen. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Jibou a invocat, în motivarea avizului nefavorabil, faptul că, în cursul anului 2022, activitatea instanței a avut un trend crescător în ceea ce privește numărul de dosare (în creștere cu 863 față de anul 2021), precum și în ceea ce privește încărcătura pe judecător, care este peste media națională. S-a mai învederat că Judecătoria Jibou nu face parte din categoria instanțelor atractive, aceasta fiind maxim o instanță de „tranzit” către una dintr-un oraș mare, precum municipiul Cluj-Napoca.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și la numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele din avizele exprimate de instanțele implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Baboș Florin-Eugen în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizele instanțelor implicare și punctul de vedere al Curții de Apel Cluj, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că, raportat la schema de personal redusă, instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal (40%), în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională. În aceste condiții, în urma vacantării a încă unui post de la Judecătoria Jibou ca urmare a unui eventual transfer al domnului judecător Baboș Florin-Eugen, această instanță ar urma să funcționeze cu doar 2 judecători, fiind astfel inevitabilă perturbarea gravă a activității instanței de la care s-a solicitat transferul, cauzată de creșterea volumului de activitate, care este deja ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Totodată, având în vedere că legea conferă judecătorului o vocație la transfer care



poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de domnul judecător Baboș Florin-Eugen în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Baboș Florin-Eugen.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Jibou la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **BABOȘ FLORIN-EUGEN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU

