

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1195****din 06 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 20.02.2023, doamna **URIȚESCU DIANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj.

În motivarea solicitării formulate, doamna Urițescu Diana-Maria a invocat motive de ordin profesional, arătând că a dobândit gradul profesional de tribunal în urma promovării concursului de promovare pe loc desfășurat în perioada 23.09.2022-14.12.2022 și dorește să valorifice acest grad prin desfășurarea activității în cadrul Tribunalului Cluj, în principal, iar, în subsidiar, la Tribunalul Specializat Cluj. Totodată, doamna judecător a precizat că, în principal solicită transferul la Tribunalul Cluj, unde ar prefera să își desfășoare activitatea la Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale sau la Secția civilă, iar, în subsidiar, la Tribunalul Specializat Cluj.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Urițescu Diana-Maria are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 1 lună și o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an la Judecătoria Cluj-Napoca.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care



s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, fiind ocupate 7 posturi, dintre care 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Cluj, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 de posturi, fiind vacante 3 posturi. La această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 2 posturi vacante temporar au fost ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri s-au vacantat 3 posturi de judecător.

La Tribunalul Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1, comparativ cu media națională de 388,7.

La Tribunalul Specializat Cluj, instanță la care s-a solicitat transferul, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri nu s-a vacantat niciun post de judecător.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca și Tribunalul Cluj au avizat favorabil transferul doamnei judecător Urițescu Diana-Maria, iar Tribunalul Specializat Cluj a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori. De asemenea, Curtea de Apel Cluj și-a însușit argumentele cuprinse în avizele pozitive exprimate de instanțele vizate, exprimând un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care face parte.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a făcut referire la încărcătura dosarelor pe judecător și pe schemă la această instanță, arătând, totodată, că, la data emiterii avizului, existau și 3 posturi vacante temporar, pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. S-a mai arătat că doamna judecător Urițescu Diana-Maria activează în cadrul Secției civile a Judecătoriei Cluj-Napoca, în cursul anului 2022



având 1721 de dosare rulate, din care au fost pronunțate 694 de dosare, înregistrând o operativitate de 78,20%.

La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Cluj a invocat situația posturilor vacante și temporar vacante la Tribunalul Cluj, arătând că, la data emiterii avizului, erau vacante 7 posturi de judecător, respectiv: 4 posturi în cadrul Secției penale, 2 posturi în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției mixte de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale. Totodată, au fost prezentate date statistice privind încărcătura pe judecător. Astfel, s-a menționat că, în ceea ce privește încărcătura pe secții, la Secția penală, media de dosare/judecător raportat la intrate este de 492,4, mai mică decât media de 568,9 de dosare, care revine pe judecător raportat doar la numărul efectiv de dosare. La Secția civilă, media de dosare/judecător raportată la volumul efectiv este de 333,7 dosare/judecător, iar la Secția mixtă media de dosare este de 554,3 dosare/judecător.

Președintele Tribunalului Specializat Cluj a precizat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii modul de soluționare a cererii doamnei judecător Urișescu Diana-Maria, având în vedere atât vechimea în funcție, cât și vechimea în grad relativ reduse, aspecte care nu au permis cristalizarea unei opinii bine conturate la nivelul Tribunalului Specializat Cluj asupra activității profesionale a doamnei judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Urițescu Diana-Maria în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal, cauzat de numărul posturilor vacante la care se adaugă un post temporar vacant, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător se situează în apropierea mediei naționale. În aceste condiții, cu luarea în considerare a faptului că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la instanțele din circumscripția Curții de Apel Cluj, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri s-a apreciat că se impune transferul a 6 judecători de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Cluj, corelativ cu transferul a 3 judecători de la alte instanțe la Judecătoria Cluj-Napoca, vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, coroborată cu amplificarea efectelor negative ale fluctuației de personal, ar fi de natură să perturbe activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul prin creșterea volumului de activitate, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. De altfel, gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Cluj-Napoca este inferior gradului de ocupare a schemei Tribunalului Cluj.

În ceea ce privește solicitarea privind transferul la Tribunalul Specializat Cluj, Secția pentru judecători reține că în prezenta etapă nu sunt posturi utile, urmând să o respingă în consecință.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Urițescu Diana-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea



mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj, formulată de doamna judecător **URIȚESCU DIANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

