

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**HOTĂRÂREA nr. 1192****din 06 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2023, domnul **CHIȘ DAN-ADRIAN**, judecător la Tribunalul Sălaj, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Chiș Dan-Adrian a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, domnul judecător a arătat că are

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, domnul judecător a arătat că are o vechime efectivă ca judecător de aproximativ 9 ani și 7 luni, dintre care 4 ani și 7 luni la Tribunalul Sălaj (perioadă în care nu a avut raportul de muncă suspendat). La Judecătoria Zalău a activat ca judecător definitiv doar în materie civilă, până la data de 1 iulie 2018, când a promovat la Tribunalul Sălaj, instanță la care a funcționat, de asemenea, în cadrul Secției civile. Totodată, domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Secției civile a Tribunalului Cluj sau în materia contenciosului administrativ și fiscal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Chiș Dan-Adrian are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 4 ani și 7 luni și o vechime de 11 ani și 4 luni



în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 7 luni la Tribunalul Sălaj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Sălaj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță sunt ocupate efectiv 14 posturi, întrucât 1 post este vacant temporar ca urmare a delegării unui judecător la o altă instanță. Totodată, este vacantă o funcție de conducere.

La Tribunalul Sălaj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 329,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 274,1, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 de posturi, fiind vacante 3 posturi. La această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 2 posturi vacante temporar au fost ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri s-au vacantat 3 posturi de judecător.

La Tribunalul Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Sălaj și Tribunalul Cluj au avizat favorabil transferul domnului judecător Chiș Dan-Adrian. De asemenea, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, domnul judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care face parte.

La emiterea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele exprimate în avizele pozitive exprimate de instanțele vizate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Sălaj a făcut referire la situația schemei de personal a acestei instanțe, arătând că, la data emiterii avizului, erau efectiv vacante 3 posturi de judecător, a învederat interesul constant față de perfecționarea pregătirii profesionale a domnului judecător, puterea de muncă, modul de comunicare dezvoltat, relațiile colegiale, comportamentul și atitudinea exemplară, precum și faptul că, în prezent, excepând cei trei judecători din cadrul Judecătoriei Zalău care au solicitat transferul la Tribunalul Sălaj în prima etapă din această sesiune, niciunul dintre ceilalți judecători ai judecătoriilor arondate

circumscripției Tribunalului Sălaj nu deține gradul de tribunal.

La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Cluj a arătat faptul că solicitantul are grad profesional de tribunal și o vechime în magistratură de 9 ani și 6 luni. De asemenea, s-a invocat situația posturilor vacante și temporar vacante la Tribunalul Cluj, arătându-se că, la data emiterii avizului, erau vacante 7 posturi de judecător, respectiv: 4 posturi în cadrul Secției penale, 2 posturi în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției mixte de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale. Totodată, au fost prezentate date statistice privind încărcătura pe judecător. Astfel, s-a menționat că, în ceea ce privește încărcătura pe secții, la Secția penală, media de dosare/judecător raportat la intrate este de 492,4, mai mică decât media de 568,9 de dosare, care revine pe judecător raportat doar la numărul efectiv de dosare. La Secția civilă, media de dosare/judecător raportată la volumul efectiv este de 333,7 dosare/judecător, iar la Secția mixtă media de dosare este de 554,3 dosare/judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Chiș Dan-Adrian în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare

comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal, cauzat de faptul că un post este vacant și un post este temporar vacant. De altfel, în vederea acoperirii deficitului major de personal cu care s-a confruntat Tribunalul Sălaj în ultima perioadă de timp, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, Secția pentru judecători a apreciat că se impune transferul a 2 judecători la această instanță. În aceste condiții și reținând, totodată, că Tribunalul Sălaj se confruntă în continuare cu dificultățile create de deficitul de personal, vacantarea unui post de judecător la această instanță ar fi de natură lipsească parțial de efecte măsura de completare a schemei dispusă în prima etapă și, coroborată cu amplificarea efectelor negative ale fluctuației de personal, ar duce inevitabil la perturbarea activității instanței de la care s-a solicitat transferul prin creșterea volumului de activitate, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Pe de altă parte, deși avizul Tribunalului Cluj este favorabil, Secția pentru judecători apreciază că, în condițiile mai sus expuse, transferul domnului judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. De altfel, în timp ce pentru Tribunalul Cluj se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, în cazul Tribunalului Sălaj posibilitățile actuale de ocupare a posturilor sunt foarte reduse, aspect învederat de președintele acestei instanțe în cuprinsul avizului emis în prezenta procedură, din care reiese că la judecătoriile din circumscripția Tribunalului Sălaj, cu excepția celor 3 judecători care au solicitat transferul în prima etapă a sesiunii de transferuri, nu sunt judecători care să dețină gradul profesional de tribunal.

Totodată, în ceea ce privește criteriul referitor la domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, Secția pentru judecători reține că domnul judecător a arătat că are domiciliul în municipiul Zalău, astfel că acest criteriu, precum și criteriul privind distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței la care funcționează judecătorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, nu pot fi avute în vedere la soluționarea prezentei cereri.



În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător Chiș Dan-Adrian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Sălaj la Tribunalul Cluj, formulată de domnul judecător **CHIȘ DAN-ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRABINĂRU**

