

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1188

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, etapa a II-a, doamna **MITUCĂ ANDA-MARIA**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 3, 2 și 1 București sau la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că dorește să își întemeieze o familie, în cadrul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin este titularul unui complet de judecată în materie civilă, al unui complet în materia minori și familie și al unui complet în materia încuviințări executare silită, precum și că are în vedere continuarea formării și perfecționării profesionale prin urmarea cursurilor de masterat și doctorat, posibile într-un centru universitar, fiind înscrisă la studiile universitare nivel master, domeniul Drept, în cadrul Universității din Craiova. Doamna judecător menționează că finalizarea studiilor antereferite este îngreunată de distanța dintre locul desfășurării activității și centrele universitare vizate prin promovarea prezentei cereri, precum și de imposibilitatea obiectivă de realizare a unei navete frecvente între cele două repere geografice. De asemenea, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele instanțelor la care se solicită transferul o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mitucă Anda-Maria are o vechime de 6 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 1 lună la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 17 posturi sunt ocupate, din care 3 judecători stagiați, respectiv 16 posturi efectiv ocupate, 10 posturi sunt vacante, 1 post aferent funcției de conducere este vacant, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile legii.

În anul 2022, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1009, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 639, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1048, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 907, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 952, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul,



dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 16 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Craiova, instanță la care, de asemenea, s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, din care 3 judecători stagiați, respectiv 42 de posturi efectiv ocupate, 14 posturi sunt vacante, 7 posturi temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1071 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 784 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Mitucă Andamaria, Judecătoria Craiova și Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 3 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, raportat la numărul de judecători și volumul de activitate al acestor instanțe, iar Judecătoria Sectorului 4 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere că Judecătoria Drobeta - Turnu Severin se confruntă cu o lipsă acută de personal în rândul judecătorilor, fiind ocupate doar 16 posturi de judecător și existând un număr de 11 posturi vacante, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil, având în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la nivelul instanțelor de sector.

În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin a arătat că se confruntă cu o lipsă acută de personal în rândul judecătorilor, fiind ocupate doar 16 posturi de judecător și existând un număr de 11 posturi vacante. Cu toate acestea, în cadrul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin activează efectiv un număr de doar 12 judecători definitiv, unul dintre aceștia fiind delegat în cadrul acestei instanțe de la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 02.02.2023, pe o perioadă de 6 luni. A fost menționat faptul că un judecător din cadrul instanței este delegat judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Drobeta-Turnu Severin și Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Mehedinți, un alt judecător este delegat la Tribunalul Mehedinți, iar cei 3 judecători stagiați se află în perioada de susținere a examenului de capacitate, beneficiind de concediu de odihnă. În viitorul apropiat, cei trei judecători stagiați vor părăsi instanța, exprimându-și dorința de a opta pentru alte instanțe după absolvirea examenului de capacitate. De asemenea, judecătorul delegat de la Judecătoria Timișoara va reveni la această



instanță în următoarea perioadă, iar la nivelul instanței funcționează un judecător ce îndeplinește condițiile pentru promovarea efectivă la Tribunalul Mehedinți în anul 2023, exprimându-și opțiunea în acest sens.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Mitucă Anda-Maria, alături de motivele invocate de aceasta, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Drobeta-Turnu Severin funcționează cu un deficit real de 15 judecători, reprezentând 55,55% din schema de 27 de posturi, în condițiile în care doar 12 judecători definitiv sunt efectiv în activitate, din care 1 judecător este delegat de la Judecătoria Timișoara, urmând să revină la instanța la care este încadrat, iar 1 judecător este delegat judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Drobeta-Turnu Severin și Centrul de reținere și arestare preventivă Mehedinți, un alt judecător este delegat la Tribunalul Mehedinți și 3 judecători sunt stagiați, fiind în concediu pentru



pregătirea examenului de capacitate, motiv pentru care apreciază că asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanței, la acest moment, necesită menținerea stabilității personalului disponibil.

În acest context, ținând cont și de efectele negative ale fluctuației de personal care vor afecta Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, respectiv faptul că cei 3 judecători stagiați și-au manifestat intenția de a opta pentru alte judecătorii după absolvirea examenului de capacitate, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător Mitucă Anda-Maria nu este oportun la acest moment, o măsură contrară fiind de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care aceasta funcționează, activitatea urmând a fi grav perturbată, ca urmare a faptului că ar surveni o creștere substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere majorarea termenelor acordate, respectiv creșterea duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază faptul că, față de situația dificilă a Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, sub aspectul resurselor umane, prin raportare la încărcătura de dosare, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri nu se justifică aprobarea niciuneia dintre cele 5 solicitări de transfer la alte judecătorii, formulate de judecători din cadrul instanței antereferite.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecători și la soluționarea cererii formulate de doamna judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii, față de situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul.

Secția pentru judecători mai reține și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul negativ al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Craiova, precum și faptul că motivele invocate de doamna judecător Mitucă Anda-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 3, 2 și 1 București sau la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător **MITUCĂ ANDA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU

