

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1187**

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, etapa a II-a, doamna **ILIESCU MARIA-DANIELA**, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4, 2 și 1 București sau la Judecătoria Buftea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Iliescu Maria-Daniela a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că, în cursul anului 2017, a promovat concursul de admitere în magistratură, optând pentru un post la Judecătoria Tulcea, unde a soluționat cauze în materie civilă, minori și familie, dar și fond funciar, la instanța de la care solicită transferul existând premisele pentru ocuparea locurilor vacante de către candidații la concursurile de admitere în magistratură aflate în derulare. Doamna judecător a mai arătat că, în cazul admiterii solicitării de transfer, își manifestă disponibilitatea de a activa în aceeași materie, evident, în funcție de necesitățile instanței.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

același timp de a-și derula activitatea la Tulcea, în condiții normale. De asemenea, doamna judecător

Totodată, doamna judecător a apreciat că eventualitatea unui transfer în municipiul de



domiciliu va fi o schimbare majoră și de bun augur atât în ceea ce privește sub aspectul asigurării unui climat propice dezvoltării din toate punctele de vedere dar și pe plan profesional, în sensul de a se putea implica la un nivel superior celui prezent (dezideratul firesc al oricărui magistrat) în actul de justiție.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.



(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Iliescu Maria-Daniela are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Tulcea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Tulcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 9 posturi sunt ocupate, dintre care 2 judecători stagiați, respectiv 8 posturi efectiv ocupate, 7 posturi sunt vacante, funcția de vicepreședinte este vacantă, iar 1 post este vacant temporar.

În anul 2022, la Judecătoria Tulcea, încărcătura pe judecător a fost de 1484 dosare, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura pe schemă a fost de 950 dosare, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1048, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 907, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat

transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 952, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 16 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Buftea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 27 de posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță sunt ocupate efectiv 23 de posturi, din care 2 posturi începând cu data de 01.05.2023. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, ultimele două fiind ocupate prin delegare. De asemenea, sunt 8 posturi vacante temporar, dintre care 3 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Buftea, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1899, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1633, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Tulcea și Judecătoria Sectorului 1 au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Iliescu Maria-Daniela, Judecătoriile Sectoarelor 2 și 3 București și Judecătoria Buftea au avizat favorabil transferul antereferit, iar Judecătoriile Sectoarelor 4 și 6 București au lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori. Totodată, Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil.

La acordarea avizului nefavorabil emis de președintele Judecătoriei Tulcea, susținut prin



punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Constanța, s-au avut în vedere, în esență, situația posturilor vacante, fluctuația de personal și încărcătura pe judecător ce își desfășoară activitatea efectiv în instanță, Judecătoria Tulcea situându-se din acest punct de vedere peste media pe țară, raportat la anul 2022, în condițiile în care prognoza de ocupare a acestor posturi este una nefavorabilă. Totodată, s-a arătat că, în comparație cu judecătoriile din municipiul București, la care s-a solicitat transferul, la Judecătoria Tulcea numărul dosarelor nou-intrate și întregul volum de activitate sunt superioare.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a arătat că acordă aviz favorabil, având în vedere că un număr de 15 judecători, deși sunt încadrați la această instanță, temporar nu își desfășoară activitatea la Judecătoria Sectorului 2 București. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, fiind delegați din cadrul instanței un număr de 15 judecători, 9 judecători detașați, iar un număr de 6 judecători s-au pensionat, fiind desființate 8 completuri de judecată, ceea ce a condus la creșterea numărului de dosare pentru judecătorii rămași efectiv în activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a precizat că a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, întrucât avizul favorabil a fost acordat pentru judecătorii delegați la această instanță, pentru respectarea principiului continuității.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Analizând solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela, alături de motivele personale invocate de aceasta, Secția pentru judecători reține și situația dificilă a resurselor umane la nivelul Judecătoriei Tulcea, respectiv faptul că această instanță funcționează efectiv cu 7 judecători dintr-o schemă de 15 posturi de judecător, deficitul real de personal reprezentând 53,3% din numărul posturilor alocate, instanța confruntându-se de-a lungul timpului și cu efectele negative generate de numărul mare de posturi vacante sau temporar vacante și dificultatea de ocupare a acestora, comparativ cu judecătoriile din municipiul București, pentru care se formulează frecvent un număr mare de opțiuni de ocupare a posturilor, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională, fiind mai mare decât încărcăturile de la instanțele la care s-a solicitat transferul, cu excepția Judecătoriei Buftea.

În acest context, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, este necesară menținerea stabilității resurselor umane disponibile la Judecătoria Tulcea, o măsură contrară fiind de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța antereferită, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată, prin accentuarea fluxului de personal, supraîncărcarea judecătorilor aflați în activitate, acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării eficienței instanței, celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Raportat la considerentele de mai sus, având în vedere avizul negativ exprimat de Judecătoria Tulcea și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Constanța, în contextul în care președinții curților de apel au un rol important în gestionarea resurselor umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, precum și faptul că o măsură menită să îmbunătățească

activitatea unei instanțe nu trebuie să afecteze condițiile de funcționare ale instanței de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Tulcea la Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4, 2, 1 București sau la Judecătoria Buftea, formulată de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Tulcea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4, 2 și 1 București sau la Judecătoria Buftea, formulate de doamna judecător ILIESCU MARIA-DANIELA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRADINARU

