

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1220**

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 21.02.2023, doamna **RAȚIU GANEMA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela a menționat că reiterează motivele invocate în cererea de transfer formulată în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, respectiv motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că

În acest sens, a arătat că

Pentru a-și desfășura activitatea la Judecătoria Huedin, este necesar să facă naveta pe o distanță de 100 de kilometri dus-întors pe zi, timpul petrecut pe drum/zi, fiind de 2 ore, uneori mai mult, în funcție de traficul foarte aglomerat. Aprobarea transferului ar reprezenta

și asta deoarece

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că, de la momentul numirii în funcția de judecător la Judecătoria Huedin, judecă atât în materie penală, cât și în materie civilă. Totodată, doamna judecător și-a asumat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătoriei Cluj-Napoca, în raport cu cerințele acesteia. De asemenea, a precizat că este delegată la Judecătoria Cluj-Napoca – Secția civilă, iar în vederea asigurării continuității completului în care activează în prezent, cererea sa de transfer apare ca întemeiată pentru a nu perturba activitatea Judecătoriei Cluj-Napoca, unde volumul de muncă este mai ridicat decât la Judecătoria Huedin, luând în considerare și faptul că, postul de la Judecătoria Huedin este peste schema de bază.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judcătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Rațiu Ganema-Mihaela are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător/procuror, dintre care 1 an și 8 luni la Judecătoria Huedin. În prezent, doamna judecător este delegată la Judecătoria Cluj-Napoca.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (1 post din fondul de rezervă). La această instanță sunt efectiv ocupate 4 posturi de judecător, având în vedere că 1 post este vacant temporar.

La Judecătoria Huedin, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, dintre care sunt ocupate 7 posturi, respectiv 5 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și 2 posturi prin delegări de la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției penale. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Judecătoria Cluj-Napoca s-au vacantat 6 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Huedin a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Rațiu Ganema-Mihaela, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate



exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care face parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că Judecătoria Huedin este o instanță deosebit de încărcată, cu o schemă subdimensionată, astfel încât este necesară păstrarea stabilității personalului ce funcționează în cadrul acesteia, cu atât mai mult cu cât instanța se confruntă cu un stoc mare de dosare.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Huedin a menționat că, la data emiterii avizului, această instanță funcționa efectiv cu doar 3 judecători definitiv. Din cele 5 completuri de civil, 2 completuri erau fără titulari, iar în materie penală, ambele completuri erau fără titular. S-a mai învederat că, pe viitor, această instanță va funcționa cu cel mult 3 judecători, întrucât un judecător va intra în concediu prenatal, iar apoi în concediu de creștere a copilului, iar delegarea unui judecător la o altă instanță va expira în luna iunie 2023. Totodată, s-a considerat că singura soluție pentru ca Judecătoria Huedin să iasă din impas și ca activitatea să se reechilibreze, este aceea de a asigura un număr de minim 5 judecători, cel puțin până în momentul în care numărul de dosare aflate în stoc se va reduce considerabil, astfel încât să ajungă la un nivel similar cu cel al celorlalte judecătorii din raza Tribunalului Cluj.

De asemenea, la un volum de activitate de 4602 dosare de soluționat în anul 2022, un număr de 2 sau 3 judecători nu poate asigura și activitatea de judecată în materie civilă și penală, permanența ca judecători de drepturi și libertăți, funcționarea compartimentelor de executări penale și civile și a celorlalte compartimente auxiliare, devenind imposibilă și constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecători pentru cererile în anulare.

S-a mai precizat că, așa cum rezultă fără echivoc din statele statistice, activitatea Judecătoriei Huedin a cunoscut un regres constant începând cu anul 2015, atât în ceea ce privește stocul de dosare rămase de soluționat, cât și în ceea ce privește durata medie de soluționare a dosarelor și timpul de redactare a hotărârilor judecătorești. Astfel, în ultimii ani, Judecătoria Huedin a obținut gradul „ineficient” la indicatorul vechimea dosarelor în stoc, respectiv gradul „satisfăcător” la timpul de redactare al hotărârilor judecătorești și la numărul hotărârilor judecătorești redactate peste termen. De asemenea, după anul 2015, ședințele de judecată au devenit mai lungi și mai obositoare, ajungându-se în ultima perioadă la o medie de 45 de dosare/pe ședință publică, aproape săptămânal, ceea ce a atras inclusiv nemulțumirea avocaților și a justițiabililor. De asemenea, s-a învederat că, din datele statistice pentru anul 2022, reiese că activitatea Judecătoriei Huedin este similară cu cea din anii precedenți, astfel că aceasta se încadrează în continuare la gradul de performanță „eficient”.

Președintele Judecătoriei Huedin a mai arătat că este relevant și numărul cauzelor de soluționat repartizate doamnei judecător Rațiu Ganema-Mihaela, precum și necesitatea



respectării principiului continuității completului de judecată și al judecării cauzelor în termen rezonabil. Astfel, la data emiterii avizului, doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela avea un număr total de circa 165 de dosare de soluționat în materie civilă și penală. În condițiile în care s-ar aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător, s-ar recurge la o nouă desființare a completurilor al căror titular este doamna judecător, cu implicații deosebite asupra vechimii dosarelor în stoc. S-a mai învederat faptul că doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela soluționează cauze și în materie penală, iar un eventual transfer al doamnei judecător de la Judecătoria Huedin ar afecta în mod considerabil durata de soluționare a cauzelor în această materie, fiind necesară readministrarea probatoriului în vederea respectării principiului continuității completului de judecată, iar eventuala readministrare a probatoriului ar putea atrage și consecințe de ordin practic în cea ce privește incidența Deciziei nr. 358/2022 a Curții Constituționale privind prescripția răspunderii penale.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere faptul că doamna judecător este titulara unui complet de judecată în materie civilă la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile



prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Huedin și punctul de vedere al Curții de Apel Cluj, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori are în vedere faptul că la Judecătoria Huedin este deja vacant temporar un post, vacantarea oricărui post reprezintă 25% din numărul judecătorilor care funcționează efectiv, iar raportat la volumul de activitate al instanței, un număr de 2 sau 3 judecatori nu va putea asigura în același timp activitatea de judecată în materie civilă și penală, permanența ca judecatori de drepturi și libertăți, și nici funcționarea compartimentelor de executări penale și civile și a celorlalte compartimente auxiliare. De asemenea, va fi îngreunată constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecatori pentru cererile în anulare. Totodată, transferul doamnei judecător ar avea implicații deosebite prin creșterea vechimii dosarelor în stoc, prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Secția reține că transferul doamnei judecător Rațiu Ganema-Mihaela nu este oportun nici în raport de criteriul privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate, având în vedere că, în urma transferului doamnei judecător, procentul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Huedin ar fi cu mult inferior procentului de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Cluj-Napoca.

De asemenea, transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor, având în vedere că, în timp ce pentru Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, în situația Judecătoriei Huedin, dimpotrivă, se constată că un număr considerabil de judecatori din cadrul instanței solicită, după un timp, transferul, de regulă, la Judecătoria Cluj-Napoca. Astfel, se reține că, în prima etapă a sesiunii de transferuri, toți cei 5 judecatori de la Judecătoria Huedin au solicitat transferul la alte instanțe (4 judecatori au optat pentru Judecătoria Cluj-Napoca), iar în cea de-a doua etapă, 4 judecatori din cadrul Judecătoriei Huedin au solicitat transferul la alte instanțe (3 judecatori au optat pentru Judecătoria Cluj-Napoca). Secția mai observă că, în etapa a doua a sesiunii de transferuri, s-au formulat 3 cereri pentru Judecătoria Huedin, însă în niciuna din aceste cereri Judecătoria Huedin nu a fost prima și nici măcar a doua opțiune (în prima etapă nu s-a formulat nicio cerere pentru Judecătoria Huedin).

Totodată, având în vedere că legea conferă judecătorului o vocație la transfer care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu



celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (2 voturi Da, 7 voturi Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **RAȚIU GANEMA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



