

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 862

din 19 iunie 2023

Prin adresa nr. 47/27365/12.06.2023, în temeiul art. 147 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ministrul justiției a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea de numire în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului **NICOLAE-ANDREI SOLOMON**, prim-procuror adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

În motivarea propunerii formulate, s-a învederat că domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon are o carieră solidă și o experiență multilaterală atât în funcții de execuție, cât și în funcții de conducere. Astfel, domnul procuror a activat la mai multe niveluri ale parchetelor (parchete de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, inclusiv în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și a îndeplinit funcția de procuror criminalist. Totodată, a exercitat în două rânduri funcția de prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul București, a fost membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii (2017-2023) și a îndeplinit două mandate de vicepreședinte al Consiliului (2019 și 2022).

S-a mai arătat că domnul procuror dispune de cunoștințe aprofundate privind organizarea, funcționarea, misiunea, activitatea și modul de conducere a Ministerului Public.

Referitor la proiectul managerial al domnului procuror Nicolae-Andrei Solomon, s-a arătat că este complet și multilateral, candidatul demonstrând o excelentă capacitate de analiză și un grad superior de înțelegere a tendințelor infracționalității și a modurilor și măsurilor de combatere a acesteia, precum și o abordare modernă a cadrului și instrumentelor necesare pentru efectuarea unei urmăririi penale eficiente, fiind un promotor al digitalizării și automatizării, al cooperării interinstituționale și al specializării procurorilor. Totodată, s-a învederat că domnul procuror are o viziune managerială compatibilă și complementară cu cea a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Adresa ministrului justiției este însoțită de materialele depuse de către domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon la înscrierea în procedura de selecție pentru ocuparea funcției de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform art. 145 alin. (3) din Legea nr. 303/2022.

S-a mai arătat că, în vederea verificării îndeplinirii condiției prevăzute de prevederile art. 144 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, conform cărora *„nu pot fi numiți în funcțiile prevăzute la alin. (1), procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege”*, la data de 25.05.2023 au fost transmise solicitări către Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării, în temeiul prevederilor art. 144 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, prin adresele nr. 24/27365/24.05.2023 și 25/27365/24.05.2023 ale Ministerului Justiției, cu privire la care, până în prezent, nu a fost formulat un răspuns.

Față de propunerea formulată, analizând nota nr. 12239/2023, întocmită de Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii în temeiul art. 147 alin. (3) raportat la art. 168 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit art. 144 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, *„Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod. Art. 128 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”*

De asemenea, potrivit art. 147 din Legea nr. 303/2022: *“(1) Ministrul justiției realizează selecția candidaților și formulează o propunere motivată pentru fiecare dintre funcțiile de conducere. (2) Ministrul justiției înaintează de îndată propunerile motivate de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă, însoțite de toate documentele depuse de către candidații propuși, Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului. Concomitent cu transmiterea propunerilor către Secția pentru procurori, acestea se aduc și la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de internet a Ministerului Justiției. (3) În procedura de emitere a avizului de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al*



*Magistraturii, dispozițiile art. 168 se aplică în mod corespunzător. Avizul motivat al Consiliului Superior al Magistraturii se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea solicitării ministrului justiției. Avizul negativ poate fi motivat doar pe baza aspectelor privind cariera procurorului sau a celor privind modul de susținere a interviului în fața Secției pentru procurori. (4) Neemiterea avizului în termenul prevăzut la alin. (3) nu împiedică continuarea procedurii”.*

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este vacantă.

În temeiul art. 145 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, la data de 13.04.2023, pe pagina de internet a Ministerului Justiției a fost publicat anunțul privind, printre altele, selecția în vederea formulării către Președintele României a propunerii de numire pentru ocuparea funcției vacante de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din analiza înscrisurilor atașate, rezultă că propunerea în discuție a parcurs procedura prevăzută de art. 145 - 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Astfel, au fost depuse documentele prevăzute de art. 145 din actul normativ precitat, iar candidatul propus a participat la interviul organizat de ministrul justiției, în cadrul căruia a susținut proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care și-a depus candidatura.

Secția pentru procurori constată că propunerea formulată de ministrul justiției este însoțită de proiectul domnului procuror Nicolae-Andrei Solomon privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, declarațiile pe proprie răspundere prevăzute de art. 144 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, prin care candidatul a menționat că nu a făcut parte din serviciile de informații și nici nu a colaborat cu acestea și că nu are un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege, adeverința din care reiese că domnul Nicolae-Andrei Solomon îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 144 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, curriculum vitae al candidatului, 10 lucrări întocmite de candidat în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea în ultimii 5 ani și de ultimul raport de evaluare a activității profesionale a domnului procuror, din care reiese că a obținut calificativul *„Foarte bine”*.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Nicolae-Andrei Solomon are o vechime de 16 ani și 8 luni în funcția de procuror, la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciat cu calificativul *„foarte bine”*, iar în prezent este numit în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, mandat care va înceta la data de 01.01.2024.



În raport de exigențele necesare desfășurării unei proceduri transparente, prin Hotărârea nr. 858/15.06.2023, Secția pentru procurori a stabilit calendarul pentru examinarea propunerilor ministrului Justiției de avizare a numirilor în funcțiile de prim-adjunct și adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror-șef adjunct al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și procurori-șefi adjuncți ai Direcției Naționale Anticorupție.

Conform calendarului stabilit prin hotărârea anterioară, în ședința din data de 19.06.2023, domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon a susținut interviul în fața Secției pentru procurori, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a răspuns întrebărilor adresate de membrii Secției pentru procurori.

Secția pentru procurori constată că proiectul menționat a fost structurat în cinci capitole.

Primul capitol cuprinde atribuțiile și structura organizatorică a Ministerului Public, considerații asupra activității, precum și date statistice relevante.

În cel de-al doilea capitol sunt prezentate atribuțiile și rolul adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cuprinsul capitolului al treilea sunt definite problemele cu care se confruntă Ministerul Public, fiind inclusă și o analiză SWOT.

În ceea ce privește disfuncțiile, au fost enumerate cele care afectează utilizarea eficientă a resurselor umane și materiale.

#### 1. Disfuncții care au ca efect utilizarea inefficientă a resurselor umane:

- caracterul formalist și greoi al circuitului lucrărilor și al dosarelor, care a fost conceput într-o perioadă și pentru o activitate ce presupunea utilizarea exclusivă a formatului letric;
- dublarea înregistrărilor în condicile și registrele parchetelor, pe format de hârtie și ECRIS 3, fapt ce implică folosirea inefficientă a grefierilor;
- distribuția inefficientă a atribuțiilor în Ministerul Public. Spre exemplu, grefierii au alocate atribuții simple, repetitive, inferioare calificării și potențialului lor. Transferul unor atribuții mai complexe și al răspunderii aferente ar contribui la motivarea și transformarea lor în angajați implicați și activi în îndeplinirea obiectivelor;
- grevarea procurorilor care desfășoară activități de urmărire penală cu sarcini administrative;
- lipsa specializării procurorilor, pe de o parte, din cauza existenței unor unități de parchet mici (cu 3-5 procurori), în care rolurile nu pot fi partajate, iar pe de altă parte, ca urmare a insuficienței resurselor de pregătire profesională;

- raportul funcții de conducere - funcții de execuție este inadecvat și are impact asupra eficienței actului managerial (la nivelul întregului Minister Public acest raport este unul rezonabil, respectiv de 22%, dar variază la nivelul diverselor unități de la un minim de 14% la un nivel de 44%; în cazul parchetelor foarte mici, funcția de conducere este redundantă, iar în cadrul Secției parchetelor militare, schema de personal prevede mai multe funcții de conducere decât cele de execuție);
- modul în care sistemul informațional este conceput și implementat, respectiv impune o comunicare a unui volum mare de date pe cale ascendentă, din treaptă în treaptă, ceea ce presupune că un număr mare de persoane este implicat în procesul de colectare, centralizare, transmitere, receptare, evaluare și analiză, iar conținutul este puternic filtrat;
- sistem ineficient de evaluare și cuantificare a complexității activității desfășurate de procurori. Îmbunătățirea acestuia este un punct esențial pentru repartizarea echilibrată a volumului de muncă, repartizarea justă a resurselor umane și materiale, trasarea unor strategii coerente de resurse umane, motivarea procurorilor și evaluarea corectă a activității lor;
- raportul grefier/procuror este insuficient. Deși scriptic este de 0,6/1, în practică, numărul grefierilor alocați activității judiciare este mult mai mic, majoritatea desfășurând activități administrative conexe urmăririi penale.

## 2. Disfuncții care au ca efect utilizarea ineficientă a resurselor materiale:

- utilizarea a două rețele de date separate fizic care nu comunică între ele. Din acest motiv, raportat la rolurile pe care le au în parchete, grefierii folosesc unități de calculator legate în rețeaua intranet (au acces la baze de date cu conținut inaccesibil publicului, respectiv ECRIS, GPS, alte baze de date ale Ministerului Public), iar procurorii folosesc unități cu acces în rețeaua internet. Din cauza acestei politici, procurorii nu au acces direct la bazele de date ale Ministerului Public, nu pot comunica electronic cu grefierii și, de regulă, nu cunosc modul de funcționare și conținutul ECRIS. Migrarea pe internet a sistemului ECRIS folosit de Ministerul Public ar îmbunătăți în mod substanțial activitatea și este posibilă cu investiții în sisteme de securitate a datelor informatice;
- exploatarea ineficientă a sistemelor informatice disponibile (spre exemplu, bazele de date electronice, în special ECRIS, nu sunt completate în timp real și în mod complet, pe de o parte, întrucât se practică pe scară largă înregistrarea în sistem dual, iar pe de altă parte, pentru că, în acest moment nu există o motivație suficientă pentru completarea tuturor datelor în sistem, întrucât raportările și comunicarea de date și informații se fac pe canalele tradiționale și presupun intervenție umană);
- în aplicarea sistemului informațional, precum și în exercitarea funcției de îndrumare și control, parchetele superioare nu exploatează suficient datele introduse în sistemele electronice și nu apelează la procesarea automată a documentelor;



- nu există o corelare între câmpurile din ECRIS și datele solicitate prin sistemul informațional;
- avocații și părțile nu au acces la datele din ECRIS, iar informațiile legate de cursul procesului penal (date pe care au dreptul să le cunoască conform procedurii penale) sunt comunicate prin intervenție umană, în format letric. Până la implementarea dosarului electronic, se impune acordarea accesului la o parte din datele introduse în ECRIS;
- lipsa interconectării cu evidențele electronice ale poliției sau instanțelor (ECRIS 3 - SNRI - ECRIS 4). Rezolvarea acestei probleme, care presupune investiții reduse, prezintă o serie de avantaje incontestabile: reducerea costurilor, scăderea volumului de activitate al grefierilor, îmbunătățirea procesului de supraveghere a urmăririi penale etc.;
- parchetele nu au implementat sistemele informatice utilizate de instanțe pentru comunicarea actelor de procedură;
- sistemele informatice în uz sunt concepute și folosite pentru prelucrarea cantitativă a datelor. Se impune dezvoltarea lor astfel încât componenta calitativă să prevaleze;
- lipsa dosarului electronic. Un obiectiv al SDSJ 2022 - 2025 constă în implementarea dosarului electronic la nivel național;
- practica judiciară a parchetelor nu este valorificată corespunzător în lipsa unor programe informatice care să o facă ușor accesibilă procurorilor, după modelul aplicației Rejust;
- lipsa unor instrumente informatice care să optimizeze procesul de management.

Prin analiza SWOT au fost identificate puncte tari, puncte slabe, amenințări și oportunități.

#### a) Puncte tari:

- resurse umane cu o bună pregătire profesională, care au premise pentru performanță;
- locul Ministerului Public în arhitectura instituțională, care îi conferă autoritate și putere de negociere;
- resurse materiale la un nivel relativ bun;
- corp propriu de specialiști în diverse domenii;
- factori de motivare intrinsecă care rezultă din rolul procurorului;
- inițiativă a procurorilor în abordarea domeniilor noi ale infracționalității și interes pentru specializare;
- inițiativă a procurorilor pentru dezvoltarea intelectuală și formarea profesională;
- servicii tehnice care facilitează punerea în executare a măsurilor de supraveghere tehnică;
- existența instrumentelor de unificare a practicii;
- personal cu nivel relativ bun de competențe lingvistice (limbi străine) și digitale;
- număr mare de procurori care dețin grade profesionale superioare unităților în care își desfășoară activitatea;
- acces al Ministerului Public la numeroase baze de date.



## b) Puncte slabe:

- grad redus de ocupare a schemelor de procuror;
- grad scăzut de ocupare prin numire a funcțiilor de conducere;
- grad redus de digitalizare și automatizare a proceselor;
- lipsa unei coordonări a activității specialiștilor;
- lipsa accesului direct al procurorilor la bazele de date interne ale Ministerului Public, din cauza existenței a două sisteme de date separate fizic;
- folosirea inefficientă a resurselor umane, în lipsa automatizării și a digitalizării (personal cu o calificare superioară folosit pentru sarcini simple);
- sistem informațional greoi, inefficient, care presupune o comunicare ierarhică și canale de comunicare inefficiente;
- volum de activitate distribuit neuniform, în funcție de poziția ierarhică sau între unități de același grad;
- volum mare de activitate, fapt ce constituie o piedică în abordarea eficientă a cauzelor complexe sau care privesc domeniile prioritare stabilite de procurorul general;
- imposibilitatea specializării procurorilor în unitățile mici sau cu lipsă de personal;
- grad redus de recuperare efectivă a produsului infracțional;
- structura organizatorică a unor parchete;
- sistem de evaluare a performanțelor demotivant și lipsit de credibilitate;
- sistem de formare profesională continuă descentralizată care nu corespunde nevoilor de formare;
- raport scăzut grefier/procuror (0,6/1);
- neexploatarea potențialului personalului auxiliar;
- modul de organizare a Ministerului Public.

## c) Oportunități:

- strategii naționale sau sectoriale asumate la nivel guvernamental, care își propun optimizarea resurselor umane și materiale;
- formare inițială consistentă și acces la programe de pregătire profesională continuă de calitate furnizate prin intermediul Institutului Național al Magistraturii sau a instituțiilor internaționale;
- programe guvernamentale orientate spre digitalizare;
- posibilitatea accesării fondurilor europene;
- implementarea unui mecanism de stabilire a complexității activității procurorului, a cauzelor penale și a activității unităților de parchet, dezvoltat cu fonduri europene;
- aplicații informatice utilizate de instanțe care pot fi adaptate și implementate în activitatea parchetelor;

- oportunități de formare stabilite prin SDSJ 2022-2025, inclusiv formare profesională comună cu poliția judiciară.

d) Amenințări:

- schimbări care pot influența structura personalului;
- proces de recrutare și formare a procurorilor de lungă durată;
- instabilitate legislativă, care afectează derularea anchetelor în curs;
- creșterea complexității fenomenului infracțional, specializarea infractorilor, caracterul transfrontalier al infracționalității;
- gradul de ocupare a schemelor în poliția judiciară și nivelul general de pregătire profesională;
- încrederea publică scăzută în capacitatea Ministerului Public de a combate eficient infracționalitatea, cu consecința scăderii sesizărilor în domenii prioritare;
- atacuri publice nejustificate la adresa procurorilor.

În cel de-al patrulea capitol au fost detaliate măsurile și obiectivele propuse în proiect, pornindu-se de la premisa că rolul primordial pe care îl are adjunctul constă în sprijinirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în activitatea curentă și în contribuția proprie la îndeplinirea obiectivelor asumate de către acesta.

În contextul în care stabilirea obiectivelor strategice și specifice ține de resortul exclusiv al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de conducător al Ministerului Public, domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon a punctat o serie de acțiuni complementare celor deja asumate, a căror realizare va contribui la îndeplinirea cu succes a obiectivelor procurorului general.

În subsidiar, plecând de la deficiențele constatate și de la analiza SWOT, au fost stabilite obiective a căror realizare va avea ca rezultat transformarea Ministerului Public într-o instituție modernă, prestigioasă, profesionistă și capabilă să-și îndeplinească cu succes misiunea constituțională.

Secția pentru procurori mai reține că domnul procuror Nicolae Andrei-Solomon a stabilit măsuri complementare pentru implementarea obiectivelor asumate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a formulat obiective asumate în exercitarea funcției de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care vin să le completeze pe cele asumate de procurorul general în funcție și să întregască viziunea conducerii asupra acțiunilor viitoare.

Obiectivele și măsurile propuse sunt pragmatice și pleacă de la situația actuală de resurse umane și materiale.

Al cincilea capitol cuprinde concluziile proiectului managerial care constituie o declarație de adeziune la obiectivele strategice și specifice propuse de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.



Reținând aspectele expuse în propunerea formulată de către ministrul justiției privind numirea domnului procuror Nicolae-Andrei Solomon în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în urma prezentării de către magistratul menționat a planului de management, precum și a răspunsurilor la interviu, Secția pentru procurori apreciază că acesta dispune de cunoștințe aprofundate privind organizarea, funcționarea, misiunea, activitatea și modul de conducere a Ministerului Public, dobândite în timpul experiențelor profesionale, cunoștințe pe care le poate utiliza într-un mod inovativ și eficient. De asemenea, candidatul cunoaște în profunzime strategiile naționale și sectoriale, precum și politicile publice în domeniul judiciar și a coordonat numeroase comisii și grupuri de lucru la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, având experiența și cunoștințele necesare pentru abordarea cu succes a managementului strategic al Ministerului Public.

Din analiza proiectului managerial al domnului procuror Nicolae-Andrei Solomon, rezultă că acesta are o excelentă capacitate de analiză și un grad superior de înțelegere a tendințelor infracționalității și a modurilor și măsurilor de combatere a acesteia, precum și o abordare modernă a cadrului și instrumentelor necesare pentru efectuarea unei urmăriri penale eficiente, fiind un promotor al digitalizării și automatizării, al cooperării interinstituționale și al specializării procurorilor. De asemenea, domnul procuror are o abordare bazată pe cunoașterea activității tuturor parchetelor și structurilor specializate și o imagine completă asupra direcțiilor de acțiune, propunând prin proiectul său de management obiective și măsuri eficiente, care răspund imperativelor actuale și sunt în concordanță cu cele avute în vedere de actualul procuror general.

Totodată, Secția pentru procurori apreciază că domnul procuror Nicolae-Andrei Solomon are o viziune managerială compatibilă și complementară cu cea a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind asigurate premisele ca, prin integrarea sa în cadrul echipei manageriale, să contribuie substanțial la realizarea obiectivelor Ministerului Public.

Nu în ultimul rând, Secția apreciază că domnul procuror are certe abilități de leadership, este un foarte bun comunicator și are aptitudinea de a cultiva relații coezive și un climat motivațional în mediul profesional.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aviza favorabil propunerea ministrului justiției de numire în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului Nicolae-Andrei Solomon, prim-procuror adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, apreciind că magistratul antereferit întrunește exigențele necesare funcției de conducere pentru care a candidat, din perspectiva viziunii manageriale, adaptată realităților actuale și capacității personale de a urmări implementarea obiectivelor, astfel cum au fost stabilite în proiectul de



management.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 144 alin. (1) și art. 147 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Avizează favorabil propunerea ministrului Justiției de numire în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului **NICOLAE-ANDREI SOLOMON**, prim-procuror adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se înaintează Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 19 iunie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU

