

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 861****din 19 iunie 2023**

Prin adresa nr. 46/27365/12.06.2023, în temeiul art. 147 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ministrul justiției a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului Secției pentru procurori a Consiliului, propunerea privind numirea în funcția de prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului procuror **VĂLEAN AUREL SEBASTIAN**, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

În motivarea propunerii formulate, s-a arătat, în esență, că domnul Vălean Aurel Sebastian este un procuror cu o experiență profesională vastă, fiind familiarizat cu fenomenul criminologic și dinamica sa, cunoscând, în același timp, realitățile și provocările din Ministerul Public, fiind un lider consacrat și recunoscut la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, a căror activitate o cunoaște în profunzime, putând astfel să contribuie la un bun management al Ministerului Public.

Totodată, se evidențiază faptul că domnul procuror are certe abilități de comunicator și capacitatea de a contribui la emulația unui spirit de echipă la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Public în general, inclusiv la nivelul parchetelor din teritoriu, având o viziune managerială compatibilă și complementară cu cea a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind asigurate premisele ca, prin integrarea sa în cadrul echipei manageriale, să aibă un aport substanțial la realizarea obiectivelor Ministerului Public.

Nu în ultimul rând, se menționează că proiectul managerial depus de domnul procuror Vălean Aurel Sebastian demonstrează realism și viziune asupra modalităților de rezolvare a problemelor curente și de perspectivă ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerul Public în general.

Adresa ministrului justiției este însoțită de materialele depuse de către domnul procuror Aurel Sebastian Vălean la înscrierea în procedura de selecție pentru ocuparea funcției de prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform art. 145 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.



În vederea verificării îndeplinirii condiției prevăzută de prevederile art. 144 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, conform căreia „nu pot fi numiți în funcțiile prevăzute la alin. (1) procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege”, la data de 25.05.2023, au fost transmise solicitări către Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării, conform prevederilor art. 144 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, prin adresele nr. 20/27365/24.05.2023 și nr. 21/27365/24.05.2023 ale Ministerului Justiției, cu privire la care nu a fost formulat un răspuns decât de către Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Analizând nota nr. 12238/2023, întocmită de Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 147 alin. (3) raportat la art. 168 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, pe baza propunerii formulate de către ministrul justiției și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 144 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, „Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestora, procurorii-șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de procuror sau judecător, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod. Art. 128 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”

De asemenea, potrivit art. 147 din Legea nr. 303/2022: “(1) Ministrul justiției realizează selecția candidaților și formulează o propunere motivată pentru fiecare dintre funcțiile de conducere. (2) Ministrul justiției înaintează de îndată propunerile motivate de numire pentru fiecare funcție de conducere vacantă, însoțite de toate documentele depuse de către candidații propuși, Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea emiterii avizului. Concomitent cu transmiterea propunerilor către Secția pentru procurori, acestea se aduc și la cunoștința publicului, prin publicarea pe pagina de internet a Ministerului Justiției. (3) În procedura de emiterie a avizului de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dispozițiile art. 168 se aplică în mod corespunzător. Avizul motivat al Consiliului Superior al Magistraturii se emite în termen de cel mult 30 de zile de la primirea solicitării ministrului justiției. Avizul negativ poate fi motivat doar pe baza aspectelor privind cariera procurorului sau a celor privind modul de susținere a interviului în fața Secției pentru procurori. (4) Neemiterea avizului în termenul prevăzut la alin. (3) nu împiedică continuarea procedurii”.



Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că funcția de prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este vacantă.

Secția pentru procurori reține faptul că, în perioada 13.04.2023-16.06.2023, în condițiile art. 144 - 147 din Legea nr. 303/2022, ministrul justiției a organizat procedura de selecție în vederea formulării către Președintele României a propunerii de numire, printre altele, în funcția de prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, candidații susținând în perioada 01.06.2023 - 12.06.2023 interviurile în fața comisiei constituite prin ordin al ministrului justiției, în condițiile art. 146 din Legea nr. 303/2022.

Din analiza înscrisurilor atașate, rezultă că propunerea în discuție a parcurs procedura prevăzută de art. 145 - 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Astfel, au fost depuse documentele prevăzute de art. 145 din actul normativ precitat, iar candidatul a participat, în data de 07.06.2023, la interviul organizat de ministrul justiției, susținând proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care și-a depus candidatura.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că propunerea formulată de ministrul justiției este însoțită de proiectul domnului procuror Vălean Aurel Sebastian privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, declarațiile pe proprie răspundere prevăzute de art. 144 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, prin care candidatul a menționat că nu a făcut parte din serviciile de informații și nici nu a colaborat cu acestea și că nu are un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege, adeverința din care reiese că domnul Vălean Aurel Sebastian îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 144 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, curriculum vitae al candidatului, 10 lucrări întocmite de candidat în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea în ultimii 5 ani și de ultimul raport de evaluare a activității profesionale a domnului procuror, din care reiese că a obținut calificativul *„Foarte bine”*.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Vălean Aurel Sebastian are o vechime efectivă de 26 ani și 6 luni în funcția de procuror, la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciat cu calificativul *„foarte bine”*, iar din data de 01.01.2022 este numit în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, pentru o perioadă de 3 ani, conform Hotărârii nr. 1115/19.12.2021 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport de exigențele necesare desfășurării unei proceduri transparente, prin Hotărârea nr. 858/15.06.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit calendarul pentru examinarea propunerilor ministrului justiției de avizare a numirilor în funcțiile de prim-adjunct și adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și



Justiție, procuror-șef adjunct al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și procurori-șefi adjuncți ai Direcției Naționale Anticorupție.

Conform calendarului stabilit prin hotărârea anterioară, în ședința din data de 19.06.2023, domnul procuror Vălean Aurel Sebastian a susținut interviul în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a răspuns întrebărilor adresate de membrii Secției pentru procurori.

Secția pentru procurori reține că domnul procuror și-a structurat proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care a fost propus în șapte capitole, primele două fiind dedicate contextualizării și prezentării aspectelor generale, structurii și datelor statistice privind Ministerul Public.

În capitolul al treilea al proiectului anterior, domnul procuror analizează în detaliu atribuțiile funcției de prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dintr-o dublă perspectivă funcțională, respectiv prin raportare la posibilitatea efectivă de exercitare a funcției ierarhic superioare, precum și la elementele de management specifice funcției de prim-adjunct.

Capitolul al patrulea cuprinde o diagnoză a Ministerului Public, fiind prezentate punctele tari, punctele slabe, oportunitățile și amenințările identificate de către candidat, după cum urmează:

1. Puncte tari:

- *resursa umană de bună calitate care a trecut prin filtre cu un grad ridicat de dificultate și a asigurat o selecție atentă a personalului principal și auxiliar;*
- *o puternică legătură cu instituțiile interne și externe care asigură îndeplinirea justiției;*
- *gradul ridicat de specializare al procurorilor;*
- *servicii tehnice de înaltă calitate, cu un corp profesional în permanentă creștere și specializare;*
- *existența unui corp propriu de specialiști în domenii financiare, contabilitate, achiziții, IT etc., care lucrează în mod direct sub îndrumarea procurorilor;*
- *deținerea unor instrumente concrete de unificare a practicii judiciare.*

2. Puncte slabe:

- *gradul de ocupare a posturilor de procurori care se află pe o pantă descendentă, factori care determină reducerea capacității operative a unor unități de parchet;*
- *lipsa resurselor motivante pentru ocuparea funcțiilor de conducere de către procurori;*
- *insuficiența specializare a unor procurori în soluționarea unor cauze complexe la palierul inferior;*
- *lipsa unor instrumente legale și eficiente care să trieze actele de sesizare excesiv înregistrate în domeniul penal;*

- grave dezechilibre în distribuția dosarelor între unitățile de parchet, datorită unor competențe materiale neadaptate realităților actuale;
- lipsa unor criterii clare referitoare la împrejurările în care trebuie operate preluări ale urmăririi penale în anumite dosare în conformitate cu gradul de dificultate, cu complexitatea, cu fenomenul infracțional studiat și cu impactul social pe care cauza penală o urmărește;
- presiuni excesive asupra unor secții judiciare ale parchetelor, determinate de o balanță dezechilibrată a competențelor unor instanțe atât pe cauze de primă instanță, cât mai ales în căile de atac;
- grevarea activității procurorilor în multe cauze civile deficitare programate de instanțe;
- lipsa unor dispoziții regulamentare foarte clare, care să definească arhitectura sălilor de judecată și poziția oficială a procurorului în aceasta;
- greșita planificare a completurilor de judecată la multe instanțe.

3. Oportunități:

- dezvoltarea unor strategii naționale care să vizeze interesul în ansamblu al sistemului judiciar cu accent pe combaterea formelor severe de criminalitate;
- intrarea în vigoare a noilor legi ale justiției;
- deschiderea unor oportunități care permit accesarea finanțărilor din fonduri europene și care vor trebui orientate spre achiziționarea de mijloace de cercetare modernă, respectiv instrumente de analiză și filtrare a datelor, toate în scopul aducerii instituției în parametrii actuali.

4. Amenințări:

- creșterea gradului de specializare și informatizare a persoanelor și grupărilor cu experiență criminală care merge în consens cu găsirea unor noi metode de volatilizare a datelor despre activitățile infracționale ori ermetizarea acestora în anumite câmpuri, potențializat de creșterea puterii financiare și forța de influență a unor astfel de grupări și persoane. Aceste noi forme de infracționalitate sunt în permanentă modernizare, iar contracararea lor, împreună cu adaptarea metodelor speciale de cercetare utilizate de organele de urmărire penală reprezintă o veritabilă provocare instituțională în următoarea etapă;
- permanenta incoerență și inconsecvență legislativă, care lipsește de substanță unele mijloace de probă deja conservate, conjugat cu fluctuațiile unei practici neunitare;
- lipsa unor baze de date analitice care să confere acces la tot paletarul informativ al unui suspect sau inculpat, absolut necesar în activitatea investigativă a procurorilor;
- resursa umană de slabă calitate și slabă pregătire profesională în structurile poliției și lipsa de măsuri concrete care să ducă la înființarea unei poliții judiciare dedicate exclusiv activității de cercetare și urmărire penală. Nici până în prezent nimeni nu a amintit și nu s-a preocupat de înlăturarea celei mai dezastruoase măsuri manageriale din lanțul cinematic al aparatului de



justiție care a constat în desființarea compartimentelor de cercetare penală din cadrul Inspectoratelor Județene de Poliție;

- *lipsa acestei piese sistemice a fost ignorată fără să fie înlocuită și provoacă disfuncționalități grave chiar și în prezent;*
- *atacuri centrate pe independența procurorilor și stabilitatea sistemului judiciar care urmăresc reducerea încrederii populației în organele de cercetare și urmărire penală, acțiuni care vor lua amploare în viitorul apropiat.*

În continuare, capitolul al cincilea abordează obiectivele privind consolidarea capacității de organizare și funcționare a Ministerului Public, structurate pe mai multe paliere, într-o abordare complementară celei prestabilite în planul managerial al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, pentru îmbunătățirea activității de urmărire penală, obiectivele subsumate urmăresc elaborarea unei strategii moderne, în acord cu dinamica fenomenului infracțional și nevoile de funcționare ale Ministerului Public, care să cuprindă obiective și măsuri pragmatice, instrumente și metode de lucru adaptate noilor provocări, corelate și cu obiectivele asumate prin Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022-2025.

Se identifică necesitatea realizării unor analize de risc la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al fiecărui parchet de pe lângă curțile de apel, care să oglindească cât mai fidel fenomenele infracționale particulare, care se dezvoltă diferit în anumite zone geografice ale țării, precum și nevoia de implementare a unor sisteme flexibile care să permită analiza calitativă a activității parchetelor, spre deosebire de analiza preponderent cantitativă, care este utilizată în prezent.

Candidatul a mai arătat că este necesară prioritizarea investigațiilor în anumite domenii de activitate, precum spălarea banilor, măsurile asigurătorii dispuse în dosarele penale, infracțiunile de mediu, infracțiunile privind traficul cu arme de foc, infracțiunile prevăzute de Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, care vizează și infracțiunile asimilate celor de contrabandă, în mod special cu produsele din tutun, precum și infracțiunile de trafic de migranți, fiind necesară asigurarea unei instrucții penale imediate, care să conducă la reducerea riscului de diseminare a acestor tipuri de infracțiuni pe teritoriul național.

Totodată, s-a precizat că este necesară identificarea unor soluții optime pentru repartizarea echilibrată a volumului de muncă pe toate palierele Ministerului Public, prin operaționalizarea unor preluări de cauze complexe de către procurorii care au dobândit o calificare și experiență profesională mai vastă, corelat cu o creștere a gradului de digitalizare atât la nivelul Ministerului Public, cu accent pe fluidizarea și eficientizarea activității acestuia, cât și pe orizontală și verticală cu alte instituții, ori persoane interesate, inclusiv a activității de supraveghere a urmăririi penale.

S-a identificat nevoia dezvoltării unor strategii judiciare adaptate la viteza și împrejurările în care se desfășoară cercetarea judecătorească, inclusiv prin optimizarea capacității de comunicare a procurorului judiciarist cu procurorul sau corpul de procurori care a desfășurat urmărirea penală, în vederea oferirii de sprijin în duelul judiciar. De asemenea, s-a arătat că se impune dezvoltarea unei cooperări efective între procurorii din cadrul parchetelor tradiționale și procurorii din structurile specializate, acolo unde există o competență partajată, precum și impulsivarea demersurilor pentru ocuparea posturilor vacante de conducere și de execuție existente la nivelul întregului Minister Public.

Cât privește activitatea de control desfășurată în cadrul Ministerului Public, domnul procuror Vălean Aurel Sebastian a arătat că aceasta va fi direcționată cu precădere spre a se diminua stocul de dosare mai vechi de 5 ani de la data primei sesizări, precum și pentru a se reduce vulnerabilitatea prescripției răspunderii penale, reprezentând, totodată, o măsură suplimentară de monitorizare a procurorilor cu funcții de conducere, care vor raporta periodic toate aspectele și constatările efectuate, pentru evaluarea actelor procedurale și a ritmicității cu care se înfăptuiesc acestea, cu accent pe dosarele vulnerabile la prescripție.

Se menționează că aceste măsuri analitice vor fi asigurate cu mijloace concrete de preluare la unitățile ierarhic superioare, pe baza unui algoritm clar, a cauzelor vulnerabile la prescripție, fiind avută în vedere și declanșarea de controale tematice cu privire la modul de aplicare a măsurilor asiguratorii în scopul recuperării prejudiciilor produse prin infracțiuni și a conservării valorii bunurilor indisponibilizate în cursul urmăririi penale.

Totodată, în acord cu proiectul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se precizează că, în etapa imediat următoare, trebuie identificate cauzele care au generat scăderi masive în sfera evaziunii fiscale și trebuie prioritizate investigațiile pe acest segment, cu reevaluarea soluțiilor de netrimiteră în judecată pe anumite tipuri de infracțiuni, fiind luate ca puncte de referință: *constituirea de grup infracțional organizat, evaziune fiscală, infracțiuni de corupție etc.*

Activități de evaluare se impun a fi declanșate și cu privire la monitorizarea modului de realizare a actului managerial de către conducătorii unităților de parchet, în special a celor cu funcții de coordonare și control, considerându-se a fi la fel de importantă și îmbunătățirea calității actelor de urmărire penală și a scăderii indicatorilor de eșec care vizează achitățile, restituirile, contestațiile la durata nerezonabilă a urmăririi penale, trimiterile cauzelor la procuror, dar și infirmările unor soluții de netrimiteră în judecată.

Vor fi avute în vedere, analizate și monitorizate standardele de conduită, deontologie și etică profesională, cu consecința sesizării Inspecției Judiciare în situațiile în care se impun.

Cât privește creșterea capacității Ministerului Public în combaterea fenomenului infracțional, aspecte abordate în cel de-al șaselea capitol al proiectului întocmit de domnul procuror Vălean



Aurel Sebastian, Secția pentru procurori constată că sunt prezentate 5 direcții de acțiune prioritare, respectiv: (I) - creșterea capacității de investigare a domeniilor infracționale ultra-specializate, care folosesc predilect sfera și mediul digital prin platforme dedicate, pentru care trebuie dezvoltate noi abilități investigative în interiorul Ministerului Public; (II) - creșterea capacității de identificare și confiscare a produselor infracțiunii și a averilor dobândite ilicit, prin înființarea unor compartimente de investigații financiare paralele care să filtreze datele esențiale necesare luării acestor măsuri, în concordanță cu adoptarea unor metodologii unitare și obligatorii în investigarea unor infracțiuni (III) - elaborarea unor metodologii de investigare a infracțiunilor care presupun un nivel ridicat de specializare, menite să permită demararea în orice împrejurare a unei anchete eficiente, pe baza unor tipare de investigare prestabilite, chiar și de către persoane care nu au cunoștințe avansate într-un anumit domeniu pe care ajung să-l cerceteze; (IV) - creșterea capacității de colectare eficientă a datelor din mediul infracțional, prin crearea unui compartiment centralizat de analiză, care să vină ca un sprijin în investigarea cauzelor penale complexe și în scopul realizării unor analize periodice în evoluțiile fenomenului infracțional, astfel încât actul de previziune managerială să devină mai eficient; precum și (V) dezvoltarea și dotarea corespunzătoare a Serviciului tehnic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la nivelul serviciilor similare din structurile specializate, cu mijloace tehnice moderne și permanent adaptate la evoluțiile tehnologice, care să permită o combatere eficientă a fenomenului infracțional.

Referitor la asigurarea unui mediu de lucru competitiv și stimulat, în cadrul proiectului se stabilesc obiective structurate pentru a da eficiență practică funcției de antrenare, respectiv luarea măsurilor adecvate, în limitele conferite de lege, pentru apărarea statutului procurorilor, a independenței și imparțialității acestora; identificarea celor mai potrivite metode de creare a unei culturi organizaționale solide și de inoculare în rândul colectivelor de procurori a unor valori instituționale puternice: loialitate, dăruire, responsabilitate, onestitate și nu în ultimul rând a mândriei că fac parte dintr-un corp profesional cu un statut și rol societar unice; motivarea și antrenarea procurorilor tineri, cu aptitudini și vocație pentru asumarea responsabilităților aferente funcțiilor de conducere, de a-și asuma responsabilitatea ocupării unor astfel de funcții și de a participa la procedurile de selecție organizate de Consiliul Superior al Magistraturii; identificarea unor modalități de premiere a procurorilor care să evidențieze activitatea desfășurată, care să asigure o valorificare corespunzătoare a procurorilor cu rezultate deosebite, atât pe cale orizontală, în cadrul colectivelor în care își desfășoară activitatea, cât și pe verticală, în raport de procurorii ierarhic superiori; asigurarea unor sedii corespunzătoare pentru unitățile de parchet și spații de lucru, dotate material la standarde care să permită desfășurarea activității în condiții optime, pentru stimularea eficienței, precum și asigurarea unor spații de lucru decente în sediile instanțelor și în sălile de judecată, pentru procurorii din sectorul judiciar, în acord cu statutul și rolul constituțional al procurorului în cadrul sistemului judiciar.



În cadrul proiectului se subliniază faptul că, din punct de vedere al îmbunătățirii imaginii Ministerului Public și a relației cu mass-media și societatea civilă, comunicarea trebuie să reprezinte o componentă aparte a unei strategii mai ample a Ministerului Public, de creare și menținere a unei imagini publice credibile și profesioniste, demers care trebuie să urmărească informarea publicului nu doar cu privire la procedurile instrumentate, ci și în ceea ce privește activitatea judiciară în integralitatea sa, prin utilizarea tuturor mijloacelor disponibile de comunicare, inclusiv a noilor tehnologii și instrumentele aferente, precum și prin definirea publicului țintă pentru fiecare tip de comunicare (publicul larg, mass media specializată, mediul politic, magistrați, părțile aflate în litigiu) și a mesajului pe care autoritatea judiciară dorește să îl transmită.

Obiectivele propuse vizează realizarea unei comunicări publice transparente și moderne, facilitată de atragerea în cadrul Biroului de informare și relații publice a unor specialiști din domeniul mass-media, în vederea obținerii unei comunicări eficiente cu organismele de media și societatea civilă, îmbunătățirea paginii de internet a Ministerului Public și crearea unor conturi pe rețelele de socializare cu un design modern, atractiv, care să permită o promovare activă a imaginii Ministerului Public și o reflectare cât mai fidelă a activității și a rezultatelor obținute, în vederea realizării unei interacțiuni mult mai directe cu cetățenii și în vederea creșterii gradului de încredere în instituție, precum și elaborarea unei strategii de monitorizare constante a fluxurilor de media, urmată de organizarea periodică de conferințe de presă, în care să fie analizate deschis și argumentat diferitele aspecte legate de activitatea organelor de urmărire penală care suscită interesul publicului și al mass-media.

Secția pentru procurori reține că proiectul managerial al domnului procuror Vălean Aurel Sebastian prezintă și obiectivele care vizează activitatea în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv o implicare permanentă pentru a apăra procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea, efectuarea demersurilor necesare în vederea sesizării ministrului Justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției, acordarea unei atenții sporite modului în care se dispun delegarea în funcții de conducere și transferul procurorilor, pentru a asigura buna funcționare a tuturor unităților de parchet, precum și propunerea unor măsuri optime pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete, în funcție de gradul de încărcare a acestora, pentru asigurarea unei bune funcționări la nivelul fiecărei unități de parchet.

Cât privește partea de concluzii abordate în cel de al șaptelea capitol, Secția pentru procurori reține faptul că proiectul managerial este în acord cu strategiile publice în domeniul justiției și propune o serie de obiective specifice, menite să răspundă nevoilor urgente de dezvoltare și modernizare a Ministerului Public, reprezentând o viziune aplicată asupra modului în care Ministerul Public trebuie să se adapteze la toate nivelurile sale – tehnologic, informațional,



specializare a procurorilor, adoptarea unor metode moderne de investigare – pentru a-și putea îndeplini în mod corespunzător rolul constituțional.

În cadrul interviului susținut în fața Secției de procurori, întrebările primite și răspunsurile oferite de candidat au vizat aspecte referitoare la prioritizarea lucrărilor și dosarelor penale la nivelul unităților de parchet, inclusiv din perspectiva posibilităților reale de utilizarea a unor sisteme de *scoring* și de ierarhizare a dosarelor penale, corelat cu măsurile de preluare a anumitor dosare la nivelul unităților ierarhic superioare, demersurile necesare în vederea asigurării și stimulării ocupării funcțiilor de conducere vacante la nivelul parchetelor, măsurile care ar trebui luate în vederea soluționării celei mai stringente problematice cu care se confruntă Ministerul Public, precum și orizontul temporal în care acestea pot fi rezolvate.

Reținând aspectele expuse în propunerea formulată de către ministrul justiției privind numirea în funcția de prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în urma prezentării de către magistratul antereferit a planului de management, precum și a răspunsurilor la interviu, Secția pentru procurori apreciază că domnul procuror Vălean Aurel Sebastian deține o bogată experiență profesională, cariera solidă oferindu-i posibilitatea de cunoaștere în profunzime a fenomenului infracțional și a dinamicii acestuia, precum și a realităților și provocărilor din cadrul Ministerul Public, putând astfel să contribuie la asigurarea unui management calitativ al Ministerului Public.

Totodată, Secția apreciază că domnul procuror Vălean Aurel Sebastian deține abilitățile de comunicare necesare exercitării funcției pentru care a fost propus, având capacitatea de a contribui la emulația unui spirit de echipă la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Public în general, inclusiv la nivelul parchetelor din teritoriu, având o viziune managerială compatibilă și complementară cu cea a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind asigurate premisele ca, prin integrarea sa în cadrul echipei manageriale, să contribuie în mod substanțial la realizarea obiectivelor Ministerului Public.

Din analiza proiectului de management și din prestația la interviu, Secția pentru procurori constată existența unor caracteristici ale candidatului, care sunt absolut necesare exercitării în mod optim a atribuțiilor specifice funcției de prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv capacitatea de luare și asumare a deciziilor, prezența unui simț al datoriei foarte dezvoltat, demonstrat prin conștientizarea și implicarea profundă în realizarea atribuțiilor profesionale, determinare în susținerea propriilor opinii, o bună capacitate de previziune și de operaționalizare a soluțiilor, bazată pe cunoașterea, analiza, compararea, cercetarea riguroasă și amănunțită a contextului profesional, precum și capacitatea de autocontrol în situații de stres.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va aviza favorabil propunerea ministrului justiției privind numirea în funcția de prim-



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului Vălean Aurel Sebastian, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, apreciind că acesta întrunește exigențele necesare funcției de conducere pentru care a candidat și a fost propus, din perspectiva viziunii manageriale, adaptată realităților actuale și capacității personale de a urmări implementarea obiectivelor, astfel cum au fost stabilite în proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere menționate.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 144 alin. (1) și art. 147 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Avizează favorabil propunerea ministrului Justiției de numire în funcția de prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului **VĂLEAN AUREL SEBASTIAN**, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 19 iunie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011