

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 441****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **PAVEL MIHAI-DANIEL**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că, în 06.12.2018, a fost numit în profesie la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pucioasa, unde a derulat activități de supraveghere a urmăririi penale, de judiciar și de efectuare a urmăririi penale, în perioada 15.12.2021-15.06.2022 a exercitat funcția de conducere a unității de parchet, apreciind că experiența dobândită poate fi valorificată în cadrul unei unități de parchet cu o cazuistică diversificată și un grad de complexitate ridicat, manifestând disponibilitate pentru orice secție a unității la care solicită transferul.

Cât privește motivele de ordin personal, domnul procuror menționează că :

iar

aprobarea transferului nu ar mai necesita efectuarea navetei zilnice.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul procuror Pavel Mihai-Daniel are 4 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 1 post de conducere, care este vacant, precum și 2 posturi de execuție, care sunt ocupate. La această unitate de parchet 1 post execuție este temporar vacant, ca urmare a faptului că 1 procuror este delegat la altă unitate de parchet.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1517,00, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1011,33, comparativ cu media națională de 1202,70.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, unitatea la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 2 posturi de conducere, care sunt ocupate, precum și 11 posturi de execuție, din care 8 sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante. La această unitate de parchet există și 2 posturi temporar vacante, ca urmare a faptului că 2 procurori sunt delegați la alte unități.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, media dosarelor de

soluționat pe procuror a fost de 2338,22, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1618,77, comparativ cu media națională de 1202,70.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa și Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul procuror Pavel Mihai-Daniel, motivat de situația resurselor umane disponibile la nivelul unității de la care s-a solicitat transferul, respectiv faptul că în activitate se află un singur procuror cu funcție de execuție, cel de al doilea fiind delegat la altă unitate de parchet, aspect care a condus la creșterea stocului de dosare penale și la afectarea indicatorilor de operativitate și calitate, ce trebuie să însoțească activitatea de urmărire penală.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște a emis un aviz favorabil solicitării de transfer antereferite, motivat de situație resursei umane disponibile, prin raportare la încărcătura de dosare înregistrată la nivelul unității de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori va analiza cererea formulată de domnul procuror Pavel Mihai-Daniel în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală



măsură, atât la criteriile referitoare la situația unităților de parchet implicate în prezenta procedura de transfer, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a parchetelor și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizele unităților de parchet implicate în procedura de transfer, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru procurori reține faptul că unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul are o schemă foarte redusă de personal, de doar 3 posturi de procuror, confruntându-se cu o situație critică a resurselor umane, respectiv faptul că unitatea funcționează cu un deficit real de personal reprezentând 50% din schema de 2 posturi de execuție, în condițiile unuia dintre cei doi procurori cu funcție de execuție este delegat la altă unitate de parchet. În acest context, fără a ignora motivele invocate de solicitant, ci urmărind menținerea unui just echilibru între interesul public și cel privat al solicitantului, Secția pentru procurori apreciază că, la acest moment, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul procuror Pavel Mihai-Daniel, asigurarea stabilității personalului existent la nivelul unității de parchet reprezentând o premisă necesară asigurării funcționării optime a acesteia. Astfel, Secția pentru procurori reține faptul că aprobarea transferului domnului procuror ar avea drept consecință funcționarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pucioasa cu un singur procuror, delegat în funcția de conducere de la altă unitate de parchet, aspect care ar conduce la creșterea stocului de dosare penale, afectarea indicatorilor de operativitate și calitate, ce trebuie să însoțească activitatea de urmărire penală, precum și la apariția altor disfuncționalități în derularea activității specifice, de natură să conducă la blocarea acesteia, inclusiv din perspectiva faptului că încărcătura de dosare se situează în apropierea mediei naționale.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul negativ al Parchetului de pe lângă Judecătoria Pucioasa, punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, precum și faptul că motivele invocate de domnul procuror Pavel Mihai-Daniel în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele unității de parchet de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare posibilității de funcționare și evitarea creșterii încărcăturii de dosare, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, formulată de domnul procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, formulată de domnul procuror **PAVEL MIHAI-DANIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



