

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 440****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **DUMITRACHE MARIUS-CĂTĂLIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând faptul că, din data de 24.12.2019, a fost numit în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oltenița, iar din data de 14.02.2023 a fost delegat în funcția de prim-procuror al acestei unități de parchet. Domnul procuror menționează că nu a putut să facă naveta zilnic către locul de muncă, din cauza distanței mari și a condițiilor de trafic (în medie, un drum dus-întors Titu - Oltenița durează 5 ore), fiind nevoit să locuiască

astfel că dorește să obțină transferul la o unitate de parchet cât mai apropiată de localitatea de domiciliu, care să îi permită o navetă zilnică către locul de muncă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică



se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul procuror Dumitrache Marius-Cătălin are 3 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița. Începând cu data de 14.02.2023, domnul procuror a fost delegat în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Oltenița.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 1 post de conducere, care este vacant, precum și 6 posturi de execuție, din care 4 sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante. La această unitate de parchet există și 1 post temporar vacant.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1646,75, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 941, comparativ cu media națională de 1202,70.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, unitatea la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 2 posturi de conducere, care sunt ocupate, precum și 11 posturi de execuție, din care 8 sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante. La această unitate de parchet

există și 2 posturi temporar vacante, ca urmare a faptului că 2 procurori sunt delegați la alte unități.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 2338,22, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1618,77, comparativ cu media națională de 1202,70.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale, unitatea la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 1 post de conducere, care este ocupat, precum și 3 posturi de execuție, din care 2 sunt ocupate și 1 post este vacant.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 2503,00, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1877,25, comparativ cu media națională de 1202,70.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 3 posturi de conducere, din care 1 post este ocupat și 2 vacante, precum și 21 de posturi de execuție, din care 17 sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante. La această unitate de parchet există și 6 posturi temporar vacante, ca urmare a faptului că 2 procurori sunt delegați în funcții de conducere la același parchet, iar 4 procurori sunt delegați la alte unități.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1594, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1062,67, comparativ cu media națională de 1202,70.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, unitatea la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 2 posturi de conducere, care sunt ocupate, precum și 12 posturi de execuție, din care 10 sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante. La această unitate de parchet există și 2 posturi temporar vacante, pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 2935,30, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 2096,64, comparativ cu media națională de 1202,70.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, unitatea superioară ierarhic Parchetului de pe lângă Judecătoria Oltenița, a avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul procuror Dumitrache Marius-Cătălin, motivat de faptul că, dintr-o schemă de 7 posturi, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul funcționează cu doi procurori definitiv, precum și un stagiar care se află în concediu pentru susținerea concursului de capacitate, astfel că gradul de ocupare este de doar 28,5% din schemă, prin aprobarea transferului domnului procuror activitatea unității ar intra în colaps, în condițiile în care procurorul care ar rămâne în activitate nu ar putea exercita funcția de conducere în paralel cu asigurarea celorlalte compartimente (*judiciar, supraveghere urmărire penală*).



urmărire penală proprie, soluționare dosare, întocmire raportări, situații etc.). De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a emis un punct de vedere nefavorabil transferului anterferit.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul procuror Dumitrache Marius-Cătălin, în considerarea resurselor umane disponibile, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori va analiza cererea formulată de domnul procuror Dumitrache Marius-Cătălin în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația unităților de parchet implicate în prezenta procedura de transfer, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a parchetelor și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizele unităților de parchet implicate în procedura de transfer, precum și



datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru procurori reține faptul că unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul are o schemă relativ redusă de personal, confruntându-se cu o situație critică a resurselor umane, respectiv faptul că funcționează cu un deficit real de personal reprezentând 71,42% din schema de 7 posturi de procuror, în condițiile în care doar 2 procurori definitivii sunt efectiv în activitate, postul de conducere și 2 posturi de execuție sunt vacante, 1 post de execuție este temporar vacant, iar procurorul stagiar se află în concediu de studii. În acest context, Secția pentru procurori apreciază că nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul procuror Dumitrache Marius-Cătălin, o astfel de măsură conducând la accentuarea deficitului de personal la nivelul unității de parchet antereferte, ci primează asigurarea stabilității personalului existent la nivelul acesteia, în vederea evitării apariției unor disfuncționalități care ar putea conduce la perturbarea gravă a activității. Totodată, urmărind menținerea echilibrului între interesul public și cel privat al solicitantului, Secția pentru procurori reține și faptul că buna funcționare a unității de parchet antereferte necesită exercitarea prerogativelor manageriale pe care le deține, prin delegare, domnul procuror, lipsa coordonării pe care acesta o asigură, ca efect al aprobării solicitării de transfer, având un impact negativ asupra modalității de derulare a activităților specifice unității de parchet, conducând la creșterea stocului de dosare penale și la afectarea indicatorilor de operativitate și calitate, ce trebuie să însoțească activitatea de urmărire penală.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, precum și faptul că motivele invocate de domnul procuror Dumitrache Marius-Cătălin în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, intereselor unității de parchet de la care provine, respectiv asigurarea coordonării activităților specifice, a resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii de dosare, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Respingerea solicitării de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, formulate de domnul procuror **DUMITRACHE MARIUS-CĂTĂLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

