

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 438****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **TEODORESCU VALENTIN**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional și personal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul procuror Teodorescu Valentin are 10 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, din care 6 ani și 11 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, precum și 1 an și 5 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal. Începând cu data de 18.12.2020, domnul procuror a fost delegat succesiv în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 1 post de conducere, care este vacant, precum și 7 posturi de execuție, din care 6 sunt ocupate și 1 post este vacant. La această unitate de parchet există și 3 posturi temporar vacante, ca urmare a faptului că 1 procuror este delegat în funcția de conducere a unității, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la altă unitate de parchet, iar 1 procuror este suspendat din activitate.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1523,50, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 761,75, comparativ cu media națională de 1202,70.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, unitatea la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 4 posturi de conducere, din care 3 sunt ocupate și 1 post este vacant, precum și 12 posturi de execuție, din care 11 sunt ocupate și 1 post este vacant. La această unitate de parchet există și 3 posturi de execuție temporar vacante, ca urmare a faptului că 1 procuror este delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, iar 2 procurori sunt delegați la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 70,08, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 56,94 comparativ cu media națională de 123,67.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul procuror Teodorescu Valentin.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în prezenta sesiune de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru procurori constată că pentru locul util pentru transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova au formulat cereri 3 procurori, respectiv doamna procuror Prajea Florentina-Cristina din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Mizil (vechime de 13 ani și 1 lună în funcția de procuror și la parchet), domnul procuror Teodorescu Valentin din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpina (vechime de 10 ani și 3 luni în funcția de procuror, din care 6 ani și 11 luni la parchet), precum și domnul procuror Bucurică Radu-Gheorghe din

cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (vechime de 12 ani și 6 luni în funcția de procuror, din care 6 ani și 6 luni la parchet).

Analizând concomitent cererile de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de unitățile de parchet implicate, Secția pentru procurori apreciază că se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de doamna procuror Prajea Florentina-Cristina din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Mizil.

Secția pentru procurori are în vedere motivele de ordin profesional și personal invocate de doamna procuror, faptul că aceasta are cele mai mari vechimi în funcția de procuror și la unitatea de parchet, respectiv faptul că toate unitățile de parchet implicate în procedură au comunicat avize favorabile, precum și necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, prin raportare la complexitatea și încărcătura de dosare la această unitate de parchet.

Cât privește solicitarea de transfer formulată de domnul procuror Teodorescu Valentin, Secția pentru procurori reține și faptul că magistratul, începând cu data de 18.12.2020, ocupă prin delegări succesive funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc, motiv pentru care apreciază că aprobarea transferului nu este oportună nici din această perspectivă, asigurarea justului echilibru între interesul public constând în buna funcționare a parchetelor și interesul privat al solicitantului de transfer necesitând menținerea stabilității personalului cu funcții de conducere, respectiv exercitarea în continuare a prerogativelor manageriale de către domnul procuror.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că toate unitățile de parchet implicate în cadrul procedurii de transfer au emis avize nefavorabile, Secția pentru procurori va respinge solicitarea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, formulată de domnul procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal Teodorescu Valentin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Respingerea solicitării de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, formulată de domnul procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal **TEODORESCU VALENTIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin **HORODNICEANU**

