

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 418**

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **RUSU DENISA-LUANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Rusu Denisa-Luana a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna procuror a arătat că este originară din a urmat cursurile Facultății de Drept a Universității din Oradea între anii 2009 - 2013; a fost declarată admisă în magistratură în anul 2019, fiind repartizată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, iar prin decret emis de către Președintele României a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș la data de 23.12.2019. Și-a desfășurat neîntrerupt activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș încă din momentul numirii în profesie, astfel că vechimea efectivă la această unitate de parchet este de peste 3 ani.

A mai arătat doamna procuror că, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș își mai desfășoară activitatea un procuror delegat pe funcția de prim - procuror (fiind doi procurori pe o schemă de personal de trei locuri disponibile), condiții în care, în eventualitatea aprobării transferului solicitat, apreciază că nu va fi stânjenită în mod semnificativ buna desfășurare a activității parchetului, cu atât mai mult cu cât în cadrul altor unități de parchet din țară există procurori originari din județul Satu Mare care ar putea sau își doresc să activeze în locul său în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș.

Totodată, a menționat doamna procuror și faptul că în cazuri similare, în care schema de personal era de trei locuri, solicitările de transfer ale procurorilor au fost aprobate.

Apreciază doamna procuror că prezintă importanță și faptul că volumul de lucru/procuror este mult mai ridicat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, reședință de județ, prin comparație cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, unde încărcătura pe



procuror este mai redusă, fiind astfel necesar ca gradul de ocupare a posturilor de execuție în cadrul unității de reședință să fie unul ridicat pentru a asigura o desfășurare optimă a activității.

De asemenea, a precizat doamna procuror, atât unitatea de parchet la care solicită transferul, cât și unitatea de parchet în care își desfășoară activitatea în prezent se află în raza aceleiași Curți de Apel, ceea ce reprezintă un argument în favoarea transferului solicitat, deoarece prin prisma seminariilor organizate la nivelul Curții de Apel Oradea, la care a participat, a avut oportunitatea să dezvolte o relație profesională foarte bună cu colegii care activează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea și, prin urmare, și perioada de adaptare inerentă schimbării locului de desfășurare a activității profesionale este redusă.

Mai departe, a menționat doamna procuror faptul că în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș a desfășurat, în paralel, atât activități aferente sectorului de urmărire penală (respectiv atât activitatea de supraveghere cât și cea de urmărire penală proprie), cât și activități judiciare care au presupus, alături de participarea la ședințele de judecată în cauze penale și cauze civile, și declararea și redactarea unor căi de atac (apeluri și contestații) și, prin urmare, își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare din aceste sectoare, în funcție de necesitățile instituției.

De asemenea, a învederat doamna procuror faptul că domiciliul său legal este în conform actelor anexate. Distanța dintre cele două localități, Negrești-Oaș, este de aproximativ 378 km dus - întors (3 ore dus - 3 ore întors), iar din cauza distanței, a timpului alocat, a condițiilor de trafic intens și riscului ridicat de accidente (drumul național DN19 fiind un tronson de legătură dintre mai multe reședințe de județ, utilizat atât de autoturisme, cât și de autovehicule cu tonaj ridicat) și a obiectivă de a efectua naveta de la unitatea unde își desfășoară activitatea la domiciliul său.

De altfel, a precizat doamna procuror, în toată această perioadă a locuit pe raza

A menționat doamna procuror și faptul că deține

astfel că, din punct de vedere practic, în eventualitatea aprobării cererii de transfer în municipiul de domiciliu, apreciază că ar fi economisite sume considerabile de bani care îi sunt alocate cu titlu de compensație pentru decontarea chiriei, soluție ce ar răspunde, din considerente de oportunitate, atât unor nevoie subiective, personale, cât și unora obiective, ce țin de buna și eficiența distribuire a resurselor bănești la nivelul ordonatorului de credite precum și de o (re)așezare stabilă, a procurorilor în cadrul unităților de parchet unde intenționează să activeze în mod statornic.



A subliniat doamna procuror că un alt motiv, foarte important, pentru care solicită aprobarea cererii de transfer formulate este reprezentat

conform actelor anexate. Astfel, a fost

calitatea Negrești-Oaș în care își desfășoară activitatea în prezent, nu poate să îi ofere serviciile medicale de calitate de care are nevoie, iar distanța dintre Negrești-Oaș și Oradea înlătură de cele mai multe ori posibilitatea de a se prezenta nevoită să solicite constant

A menționat doamna procuror că prezenta cerere este prima cerere de transfer pe care am formulat-o, strict din motive obiective, fiind în imposibilitate de a formula o altă cerere ca urmare a interdicției prevăzută de art. 63 alin. 2 din Legea nr. 303/2022, cei trei ani de la numirea în funcție, la care face referire legiuitorul, împlinindu-se în cursul lunii decembrie 2022.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a atașat următoarele înscrisuri: copie copie extras

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Rusu Denisa-Luana are o vechime în profesie de 3 ani și 3 luni și, în parchet, de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 2 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, funcția de conducere fiind vacantă (ocupată de unul dintre procurorii din cadrul aceleiași unități de parchet). Niciun post de execuție nu este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1069, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 712, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 17 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 16 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 1 post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1014, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 800, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș a emis aviz nefavorabil, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a emis aviz favorabil cererii de transfer. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a emis un punct de vedere favorabil transferului.



În motivarea avizului nefavorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș a arătat că doamna procuror are, la 15.03.2023, 54 de lucrări restante (50 de dosare intrate de la organele de poliție în vederea soluționării și 4 în anchetă proprie).

Sub aspectul conduitei, s-a arătat că, pe timpul în care doamna procuror Rusu Denisa-Luana și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, a manifestat interes și implicare în soluționarea cauzelor penale. Nu a creat probleme și nu a fost cercetată disciplinar. Este de menționat faptul că în această perioadă, a solicitat

S-a arătat că, la acordarea avizului negativ, s-a avut în vedere faptul că activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș nu se poate desfășura în condiții normale cu un singur procuror, însă au fost avute în vedere și problemele de natură medicală ale doamnei procuror.

În motivarea avizului favorabil transferului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a arătat că, la nivelul acestei unități de parchet, sunt ocupate în prezent 16 posturi de execuție și 2 posturi de conducere, schema unității de parchet fiind de 17 posturi de execuție și 2 posturi de conducere. Cu toate acestea, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sunt delegați 2 procurori la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv doamnele Tiba-Morar Anca-Mihaela și Antohi Gabriela. De asemenea, doamna Filip Ramona este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta. Totodată, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea este delegat un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, respectiv domnul Jarca Cristian-Paul. În aceste condiții, se observă că un număr de 3 procurori sunt delegați la alte unități de parchet.

S-a precizat că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există un stoc de soluționat de 7993 de dosare, media de lucrări de soluționat pe procuror este de 880 (procurorii de pe urmărire penală, respectiv 9 procurori), iar media de lucrări de soluționat pe schemă este de 420.

Postul pentru care doamna procuror a formulat cerere de transfer nu este vizat pentru numirea judecătorilor în funcția de procuror.

În motivarea punctului de vedere, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a arătat că doamna procuror a avut o conduită adecvată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la

instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Rusu Denisa-Luana.

Astfel, efectuând un examen comparativ al cererilor, Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă, 13 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, respectiv: domnul Bădală Alin-Nicușor; doamna Banc Daiana; doamna Butaru (Chirilă) Maria; doamna Dreana Patricia-Roxana; doamna Galchiș Ionela-Lucia; doamna Hanga-Fărcaș Angela; domnul Jarca Cristian-Paul; domnul Lup Alexandru-David; doamna Oaneș Corina-Raluca; domnul Popa Doru Sebastian; doamna Rădulescu Laura-Adriana; doamna Rusu Denisa-Luana; doamna Văsuț Claudia-Daiana.

În condițiile în care, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există, în actuala etapă a procedurii de transfer, un singur post vacant și util, Secția va proceda la efectuarea unui examen comparativ al acestor cereri.

Efectuând acest examen se constată, în primul rând, faptul că, dintre cei 13 solicitanți, domnii procurori Bădală Alin-Nicușor, Galchiș Ionela-Lucia, Jarca Cristian-Paul, Oaneș Corina-Raluca au cele mai mari vechimi în funcția de procuror, de peste 5 ani.

Doamna Rusu Denisa-Luana are o vechime în funcția de procuror de mai puțin de 5 ani, respectiv de 3 ani și 3 luni.

Prin urmare, Secția pentru procurori nu poate acorda, în prezent, preferință cererilor formulate de doamna procuror Rusu Denisa-Luana, vechimea în funcția de procuror constituind un criteriu ce trebuie avute în vedere la soluționarea (și departajarea) cererilor de transfer,



conform art. 192 lit. e) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Continuând examenul cererii formulate de doamna Rusu Denisa-Luana, Secția pentru procurori constată că din avizul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș (unitatea de la care se solicită transferul) rezultă că solicitanta figurează cu 54 de lucrări restante (50 de dosare intrate de la organele de poliție cu propunere de soluționare și 4 în anchetă proprie).

Prin urmare, Secția pentru procurori apreciază că pentru asigurarea bunei funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul este necesar ca în prezent doamna procuror să își continue activitatea în cadrul acesteia, fiind necesară finalizarea lucrărilor restante.

Secția pentru procurori nu poate ignora, totodată, nici împrejurarea că solicitanta funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, la nivelul căruia, deși volumul de activitate este redus prin raportare la media națională, schema de personal (1 funcție de conducere, 2 posturi de execuție) ar avea, în ipoteza admiterii prezentei cereri, un grad redus de ocupare, de 33%, întrucât ar rămâne ocupat un singur post de execuție, procurorul ce ocupă acest post de execuție fiind delegat în funcție de conducere la nivelul unității de parchet.

De altfel, aceste date sunt menționate și în avizul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, criteriu ce trebuie avut în vedere la soluționarea cererilor de transfer, conform art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Continuând examenul prezentei cereri, Secția pentru procurori constată, de asemenea, că, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș (unitatea de la care se solicită transferul), deși volumul de activitate este redus prin raportare la media națională, acesta se situează, la nivel individual, peste volumul de activitate înregistrat la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea (unitatea la care se solicită transferul).

De asemenea, din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, în actuala etapă a procedurii de transfer, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, spre deosebire de situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, nu există niciun post vacant și util, însă, în cazul unității de parchet de la care se solicită transferul, 1 post este vacant temporar.

Secția apreciază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate în procedura de transfer - în cazul cererii de față fiind necesară asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș.

De altfel, se constată că domnul procuror Jarca Cristian-Paul funcționează deja în cadrul unității de parchet la care se solicită transferul, în interesul acesteia fiind ca acest magistrat, ce are în lucru numeroase cauze, să își continue activitatea în cadrul său.

Sintetizând, fără să conteste aceste aspecte și situația concretă a solicitantei, în raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își



desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Rusu Denisa-Luana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de doamna procuror **RUSU DENISA-LUANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

