



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 415

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **LUP ALEXANDRU-DAVID**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (orice secție).

În motivarea cererii, domnul procuror Lup Alexandru-David a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că prin Decretul nr. 748/03.05.2022, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 448/05.05.2022, în urma promovării examenului de capacitate organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita. Este absolvent al Institutului Național al Magistraturii, promoția 2018 - 2020. În calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita, a exercitat atât funcția de supraveghere a urmăririi penale, cât și activitate judiciară, prin participare la ședințele de judecată din materie penală, dar și din materie civilă, soluționând și cauze în care urmărirea penală este efectuată în mod obligatoriu de către procuror. Își manifestă disponibilitatea de a activa ca procuror de supraveghere a urmăririi penale, procuror care exercită exclusiv urmarire penală proprie sau procuror pe sectorul judiciar. De asemenea, își asumă disponibilitatea de a activa la compartimentele auxiliare, în funcție de cerințele concrete ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea.

Referitor la situația personală, a precizat domnul procuror că
aceasta fiind încadrată în funcția de judecător la Judecătoria Oradea - Secția Civilă,
prin Decretul nr. publicat în Monitorul Oficial al României nr.

A subliniat domnul procuror că, în



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

continuare,

fiind mai în timpul zilei. A arătat domnul procuror că, Oradea și Marghita,

în plus,

Apreciază domnul procuror că admiterea cererii de transfer a solicitantului la

Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

În prezent, în situația actuală, apreciază domnul procuror că este destul de dificilă menținerea în echilibru a laturii profesionale

Cu privire la criteriul privind efectuarea navetei, a învederat domnul procuror faptul că distanța dintre și Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita este de 62 km, astfel ca parcurge zilnic cu mașina o distanță de 124 km, în aproximativ 2 ore (dus - întors). De asemenea, a precizat faptul că la sesiunea de transfer a procurorilor organizată în toamna anului 2022, cererea sa de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a fost respinsă.

În final, referitor respectiv nu ar îngreuna activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, în cazul în care ar fi acordat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Lup Alexandru-David are o vechime în profesie de 4 ani și 2 luni și, în parchet, de 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 4 posturi de procuror, dintre care 1 funcție de conducere și 3 posturi de execuție. Funcția de conducere este vacantă, toate cele 3 posturi de execuție sunt ocupate. Niciun post nu este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1153, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 865, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 17 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 16 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 1 post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1014, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 800, comparativ cu media națională de 1202.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita și Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea au avizat favorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a emis un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita a arătat că domnul procuror are 10 lucrări - dosare intrate la procuror cu propunere de soluționare - care sunt restante, dar a avut o conduită corespunzătoare conformă cu Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

S-a mai arătat că domnul procuror Lup Alexandru-David efectuează și activitate judiciară, iar în anul 2022 a participat la un număr de 443 de dezbateri la instanța de judecată.

În motivarea avizului favorabil transferului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a arătat că, la nivelul acestei unități de parchet, sunt ocupate în prezent 16 posturi de execuție și 2 posturi de conducere, schema unității de parchet fiind de 17 posturi de execuție și 2 posturi de conducere. Cu toate acestea, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sunt delegați 2 procurori la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv doamnele Tiba-Morar Anca-Mihaela și Antohi Gabriela. De asemenea, doamna Filip Ramona este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta. Totodată, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea este delegat un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, respectiv domnul Jarca Cristian-Paul. În aceste condiții, se observă că un număr de 3 procurori sunt delegați la alte unități de parchet.

S-a precizat că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există un stoc de soluționat de 7993 de dosare, media de lucrări de soluționat pe procuror este de 880 (procurorii de pe urmărire penală, respectiv 9 procurori) iar media de lucrări de soluționat pe schemă este de 420.

Postul pentru care domnul procuror a formulat cerere de transfer nu este vizat pentru numirea judecătorilor în funcția de procuror.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, în motivarea punctului de vedere, a arătat că domnul procuror a avut o conduită adecvată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Lup Alexandru-David.

Astfel, efectuând un examen comparativ al cererilor, Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă, 13 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, respectiv: domnul Bădală Alin-Nicușor; doamna Banc Daiana; doamna Chirilă (Butaru) Maria; doamna Dreana Patricia-Roxana; doamna Galchiș Ionela-Lucia; doamna Hanga-Fărcaș Angela; domnul Jarca Cristian-Paul; domnul Lup Alexandru-David; doamna Oaneș Corina-Raluca; domnul Popa Doru Sebastian; doamna Rădulescu Laura-Adriana; doamna Rusu Denisa-Luana; doamna Văsuț Claudia-Daiana.

În condițiile în care, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există, în actuala etapă a procedurii de transfer, un singur post vacant și util, Secția va proceda la efectuarea unui examen comparativ al acestor cereri.

Efectuând acest examen se constată, în primul rând, faptul că, dintre cei 13 solicitanți, domnii procurori Bădală Alin-Nicușor, Galchiș Ionela-Lucia, Jarca Cristian-Paul, Oaneș Corina-Raluca au cele mai mari vechimi în funcția de procuror, de peste 5 ani.

Domnul Lup Alexandru-David are o vechime în funcția de procuror de mai puțin de 5 ani, respectiv de 4 ani și 2 luni.

Domnii procurori Bădală Alin-Nicușor și Jarca Cristian-Paul au o vechime egală în funcția de procuror și mai mică decât doamnele procuror Galchiș Ionela-Lucia, Oaneș Corina-Raluca,

Însă domnul procuror Jarca Cristian-Paul are o vechime în parchet de 3 ani și 3 luni, în timp ce domnul procuror Bădală Alin-Nicușor are o vechime în parchet mai mică, de 1 an și 10 luni.

Or, domnul procuror Lup Alexandru-David are o vechime în parchet de numai 10 luni.

Prin urmare, Secția pentru procurori nu poate acorda, în prezent, preferință cererii formulate de domnul procuror Lup Alexandru-David, vechimea în funcția de procuror, respectiv vechimea la parchetul de la care se solicită transferul constituind criterii ce trebuie avute în vedere la soluționarea (inclusiv departajarea) cererilor de transfer, conform art. 192 lit. e), d) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

De altfel, Secția pentru procurori nu poate face abstracție de faptul că, astfel cum rezultă din datele comunicate de direcția de resort, domnul procuror Jarca Cristian-Paul funcționează deja, din data de 01.05.2022, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, unitate de parchet în cadrul căreia se solicită transferul.

Mai mult, din motivele avizului favorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, criteriu ce trebuie avut în vedere la soluționarea cererilor de transfer, conform art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, rezultă că domnul procuror Jarca Cristian-Paul a soluționat, în perioada 01.05 - 31.12.2022, 381 de dosare penale, la data de 10.03.2023 figurând cu 523 de dosare repartizate și nesoluționate, în curs de cercetare la organele de poliție.

Secția pentru procurori apreciază, în acest context, că se impune a se avea în vedere faptul că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea (unitate de parchet în cadrul căreia se solicită transferul), fluctuația de personal este de natură să producă efecte negative asupra eficienței activității, impunându-se acordarea transferului solicitat de domnul procuror Jarca Cristian-Paul pentru asigurarea continuității activității, eficientizării acesteia la nivelul acestei unități de parchet.

Continuând examenul comparativ al situațiilor domnilor procurori Lup Alexandru-David și Jarca Cristian-Paul, Secția observă faptul că ambii solicitanți au invocat criterii familiale, respectiv distanța dintre domiciliul () și sediile unităților de parchet în cadrul cărora își desfășoară activitatea în prezent solicitanții și situația familială - criterii prevăzute de art. 192 lit. i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Cu privire la distanța dintre domiciliul () și sediul unităților de parchet în cadrul cărora își desfășoară activitatea în prezent solicitanții, se constată că domnul procuror Lup Alexandru-David funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Marghita, al cărui sediu se află la o distanță de 62 km de municipiul Oradea (fiind posibilă naveta zilnică), în timp ce domnul procuror Jarca



Cristian-Paul funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, al cărui sediu se află la 133 km de Oradea (nefiind posibilă naveta zilnică).

Sintetizând, se constată faptul că și din perspectiva criteriilor ce vizează buna funcționare a unităților de parchet implicate în prezenta procedură de transfer, și din perspectiva aspectelor personale și familiale, în prezenta etapă a procedurii de transfer Secția pentru procurori nu poate acorda preferință solicitării formulate de domnul procuror Lup Alexandru-David.

Continuând examenul cererii formulate de domnul Lup Alexandru-David, Secția pentru procurori constată că din avizul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita (unitatea de la care se solicită transferul) rezultă că solicitantul figurează cu

Prin urmare, Secția pentru procurori apreciază că pentru asigurarea bunei funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul este necesar ca în prezent doamna procuror să își continue activitatea în cadrul acesteia, fiind necesară finalizarea lucrărilor restante.

De altfel, conform art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, aspectele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1) constituie criterii ce trebuie să fie avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer.

De asemenea, din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Marghita (unitate de la care se solicită transferul), volumul de activitate, la nivel individual și colectiv, se situează sub media națională, dar este mai mare decât cel înregistrat la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea (unitate la care se solicită transferul).

Nu este de neglijat, apreciază Secția, nici împrejurarea că solicitantul funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Marghita; or, în cadrul acestei unități de parchet, schema de personal (1 funcție de conducere, 3 posturi de execuție, funcția de conducere fiind vacantă) ar avea, în ipoteza admiterii prezentei cereri, un grad redus de ocupare, de 50%, întrucât ar rămâne ocupate doar 2 posturi de execuție.

Secția apreciază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate în procedura de transfer - în cazul cererii de față fiind necesară asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Marghita.

Sintetizând, fără să conteste situația familială concretă a solicitantului, în raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări,



apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Lup Alexandru-David.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de domnul procuror **LUP ALEXANDRU-DAVID**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU

