



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 411

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **DREANA PATRICIA-ROXANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Dreana Patricia-Roxana a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna procuror a arătat că este originară din municipiul Oradea, județul Bihor și a urmat cursurile Facultății de Drept a Universității din Oradea între anii 2011 - 2015. În perioada iulie 2016 - martie 2018 a funcționat în calitate de grefier în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea. A fost admisă la Institutul Național al Magistraturii în anul 2018. După primul an de formare în cadrul Institutului, a optat pentru profesia procuror și ulterior a ales Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea pentru a-și desfășura practica anului II. În urma promovării concursului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii organizat în cursul anului 2020, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a fost numită în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei la data de 01 ianuarie 2021. De asemenea, prin Decretul emis de către Președintele României a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta din data de 05.05.2022.

Referitor la situația posturilor de procuror vacante la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta a arătat doamna procuror că, în prezent, un post de execuție prevăzut în schema aferentă este ocupat în mod efectiv (de către domnul procuror Bene Ioan), fiind totodată delegată pe funcția de conducere o altă colegă procuror (doamna procuror Filip Ramona) de la Parchetul de pe lângă județul Oradea. Astfel, se observă faptul că 66% din schema aferentă unității de parchet este ocupată și asigurată, motiv pentru care apreciază faptul că nu va fi afectată în mare măsură activitatea efectivă a parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

ipoteza în care prezenta cerere de transfer va fi admisă, cu atât mai mult cu cât, în prezent, se află în concediu de creștere a copilului.

În continuare, a precizat doamna procuror faptul că perioadele desfășurate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea în reprezintă argumente în favoarea transferului solicitat, întrucât prin prisma acestor experiențe a reușit să dezvolt o relație profesională foarte bună cu toți colegii care au activat și activează în această unitate și să se integreze cu succes în cadrul colectivității formate, neavând astfel nevoie de perioada de adaptare inerentă schimbării locului de desfășurare a activității profesionale.

A menționat doamna procuror că atât în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei, cât și în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta a desfășurat, în paralel, atât activități aferente sectorului de urmărire penală, cât și activități judiciare, care au presupus, alături de participarea la ședințe de judecată (desfășurate de către două complete de judecată din cadrul Judecătoriei Salonta și trei complete de judecată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei) în cauze penale și cauze civile, declararea și redactarea unor căi de atac (apeluri și contestații). În plus, în perioada stagiaturii efectuate în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei, având în vedere că activau doar 2 procurori în cadrul parchetului respectiv, și-a exprimat ori de câte ori a fost nevoie acordul de a fi împuternicită pentru exercitarea atribuțiilor de prim - procuror. Având în vedere aceste aspecte, și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare din sectorul urmărire penală sau sectorul judiciar, în funcție de necesitățile instituției.

Prezintă importanță, apreciază doamna procuror, și faptul că volumul de lucru/procuror este mult mai ridicat la Parchetul de pe lângă județul Oradea, reședință de județ, prin comparație cu Parchetul de pe lângă județul Salonta, unde încărcătura pe procuror este mai redusă, fiind astfel necesar ca gradul de ocupare a posturilor de execuție în cadrul unității de reședință să fie unul foarte ridicat pentru a asigura o desfășurare optimă a activității.

În ceea ce privește distanța existentă între domiciliul solicitantei și precum și timpul alocat navetei și posibilitatea reală a acesteia, a învederat doamna procuror faptul că se deplasează timp de aproximativ 1 oră și 20 minute, pe o distanță de 80 de km (dus - întors) până la sediul unității de parchet, în condiții de trafic intens și risc ridicat de accidente (drumul național european E671 - șosea de legătură dintre mai multe reședințe de județ, fiind utilizat atât de către autoturisme cât și de autovehicule cu tonaj ridicat).

Referitor la criteriul situației personale și a celei familiale, a menționat solicitanta faptul că este



Mai departe, a arătat doamna procuror faptul că

În luna ianuarie 2022,

Acesta a fost ulterior

Față de aceste aspecte, consider doamna procuror că, în ipoteza în care i-ar fi admisă prezenta cerere de transfer, renunțând la timpul alocat navetei, ar avea posibilitatea de a dedica

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Dreana Patricia-Roxana are o vechime în profesie de 4 ani și 2 luni și, în parchet, de 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 3 posturi de procuror, dintre care 1 funcție de conducere și 2 posturi de execuție. Funcția de conducere este vacantă. Niciun post nu este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 916, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 916, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 17 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 16 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 1 post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1014, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 800, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta și Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea au emis avize favorabile cererii de transfer. Parchetul de pe Curtea de Apel Oradea a emis un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta a arătat că doamna procuror Dreana Patricia



Sub aspectul conduitei, s-a arătat că, în perioada cât doamna procuror și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, respectiv 05.05.2022 - 19.12.2022, a avut o conduită bună, chiar exemplară, s-a adaptat remarcabil de repede la rigorile supravegherii, urmăririi penale (inclusiv sub aspectul instrumentării unor anchete proprii) și a necesităților, respectiv standardului ridicat cerut în activitatea judiciară de la nivelul Judecătoriei Salonta.

Ca o concluzie a celor reliefate mai sus, s-a apreciat că doamna procuror Dreana Patricia-Roxana ar fi un membru valoros al oricărui colectiv de parchet, inclusiv cel de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, municipiu în care locuiește, împreună cu soțul său și cei doi copii minori.

În motivarea avizului favorabil transferului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a arătat că, la nivelul acestei unități de parchet, sunt ocupate în prezent 16 posturi de execuție și 2 posturi de conducere, schema unității de parchet fiind de 17 posturi de execuție și 2 posturi de conducere. Cu toate acestea, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sunt delegați 2 procurori la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv doamnele Tiba-Morar Anca-Mihaela și Antohi Gabriela. De asemenea, doamna Filip Ramona este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta. Totodată, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea este delegat un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, respectiv domnul Jarca Cristian-Paul. În aceste condiții, se observă că un număr de 3 procurori sunt delegați la alte unități de parchet.

S-a precizat că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există un stoc de soluționat de 7993 de dosare, media de lucrări de soluționat pe procuror este de 880 (procurorii de pe urmărire penală, respectiv 9 procurori) iar media de lucrări de soluționat pe schemă este de 420.

Postul pentru care doamna procuror a formulat cerere de transfer nu este vizat pentru numirea judecătorilor în funcția de procuror.

În motivarea punctului de vedere, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a arătat că doamna procuror a avut o conduită adecvată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și



la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Dreana Patricia-Roxana.

Astfel, efectuând un examen comparativ al cererilor, Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă, 13 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, respectiv: domnul Bădală Alin-Nicușor; doamna Banc Daiana; doamna Chirilă (Butaru) Maria; doamna Dreana Patricia-Roxana; doamna Galchiș Ionela-Lucia; doamna Hanga-Fărcaș Angela; domnul Jarca Cristian-Paul; domnul Lup Alexandru-David; doamna Oaneș Corina-Raluca; domnul Popa Doru Sebastian; doamna Rădulescu Laura-Adriana; doamna Rusu Denisa-Luana; doamna Văsuț Claudia-Daiana.

În condițiile în care, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există, în actuala etapă a procedurii de transfer, un singur post vacant și util, Secția va proceda la efectuarea unui examen comparativ al acestor cereri.

Efectuând acest examen se constată, în primul rând, faptul că, dintre cei 13 solicitanți, domnii procurori Bădală Alin-Nicușor, Galchiș Ionela-Lucia, Jarca Cristian-Paul, Oaneș Corina-Raluca au cele mai mari vechimi în funcția de procuror, de peste 5 ani.

Doamna procuror Dreana Patricia-Roxana are o vechime în funcția de procuror de mai puțin de 5 ani, respectiv de 4 ani și 2 luni.



Domnii procurori Bădală Alin-Nicușor și Jarca Cristian-Paul au o vechime egală în funcția de procuror și mai mică decât doamnele procuror Galchiș Ionela-Lucia, Oaneș Corina-Raluca, însă domnul procuror Jarca Cristian-Paul are o vechime în parchet de 3 ani și 3 luni, în timp ce domnul procuror Bădală Alin-Nicușor are o vechime în parchet mai mică, de 1 an și 10 luni.

Or, doamna procuror Dreana Patricia-Roxana are o vechime în parchet de numai 10 luni.

Prin urmare, Secția pentru procurori nu poate acorda, în prezent, preferință cererilor formulate de doamna procuror Dreana Patricia-Roxana, vechimea în funcția de procuror, respectiv vechimea la parchetul de la care se solicită transferul constituind criterii ce trebuie avute în vedere la soluționarea (inclusiv departajarea) cererilor de transfer, conform art. 192 lit. e), d) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Secția pentru procurori nu poate ignora, totodată, nici împrejurarea că solicitanta funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta, la nivelul căruia, deși volumul de activitate este redus prin raportare la media națională, schema de personal (1 funcție de conducere, 2 posturi de execuție; funcția de conducere ocupată de un procuror delegat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea) ar avea, în ipoteza admiterii prezentei cereri, un grad redus de ocupare, de 66%, întrucât ar rămâne ocupat un singur post de execuție (chiar de 33%, în ipoteza dispunerii transferului procurorului delegat în funcție de conducere).

Secția pentru procurori constată, de asemenea, că, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta (unitatea de la care se solicită transferul), deși volumul de activitate este redus prin raportare la media națională, se situează, pe schemă, peste volumul de activitate înregistrat la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea (unitatea la care se solicită transferul).

În raport cu acestea, Secția apreciază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate în procedura de transfer - în cazul cererii de față fiind necesară asigurarea continuității, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta.

De altfel, se constată că domnul procuror Jarca Cristian-Paul funcționează deja în cadrul unității de parchet la care se solicită transferul, în interesul acesteia fiind ca acest magistrat, ce are în lucru numeroase cauze, să își continue activitatea în cadrul său.

Sintetizând, fără să conteste aceste aspecte și situația familială concretă a solicitantei, în raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Dreana Patricia-Roxana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de doamna procuror **DREANA PATRICIA-ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror **Daniel Constantin BORODNICEANU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011